

GAZETA LWOWSKA

Wychodzi codziennie o godzinie 4 po południu z wyjątkiem świąt i niedziel.

Numer pojedynczy kosztuje w miejscu 5 centów, pocztą 7 centów. — Biuro Redakcji i Administracji ulica Wałowa Nr. 29. — Listy należy frankować. — Reklamacje otwarte wolne od opłaty.

Prenumerata z przesyłką pocztową wynosi rocznie 16 zł., półrocznie 8 zł., kwartalnie 4 zł., miesięcznie 1 zł. 35 ct. W miejscu rocznie 12 zł., półrocznie 6 zł., kwartalnie 3 zł., miesięcznie 1 zł.

Przewodnik naukowy i literacki, dodatek miesięczny do „Gazety Lwowskiej” otrzymują cało- i półroczni abonenci bezpłatnie, jednakże ci tylko, którzy prenumerują od 1 stycznia do końca czerwca, lub od 1 lipca do końca grudnia, ewentualnie zaś i miesięczni za dopłatą, pierwsi 75 ct., drudzy 30 ct. — Przewodnik prenumerowany osobno kosztuje 4 zł.

Jednorazowe inseraty obliczają się po 7 centów kilkorazowe po 5 ct. od miejsca jednego wiersza.

Inseraty przyjmują w Austrii i Niemczech wszystkie agencje anonsów; we Francji w Paryżu wyłącznie agencja p. Adama 4, Rue Clément 4.

CZĘŚĆ URZĘDOWA

C. k. Rada Szkolna mianowała rzeczywistymi nauczycielami szkół etatowych: Józefa Dzundzę w Jurówcach, Henryka Przystałskiego w Studzianach, Piotra Sniliaka w Woli Wysockiej, Józefa Bazylińskiego w Jezierzanach, Antoniego Reifa w Rudzie różanieckiej, Karola Stachowa w Czortkowie, Jana Jaworskiego w Międzybrodziu, Stefana Wolińskiego w Domacynach, Jana Koniecznego w Ustrzykach dolnych, Wojciecha Kusienowicza w Lipnicy murowanej, Wojciecha Kwołka w Dynowie, Józefa Radzińskiego w Przysietnicy, Józefa Boberskiego w Izdebkach, Jakóba Duchniańskiego w Bierzanowie, Pawła Jasłara w Bliznem, Karola Wojnarowskiego w Gołowej; a Joannę Kołodziejównę rzeczywistą nauczycielką szkoły etatowej w Mielcu.

CZĘŚĆ NIEURZĘDOWA

Lwów, 27 maja.

Petersburskie biuro telegraficzne lekceważy sobie ciekawość Europy. Dotąd bowiem przynosiło wiadomości sensacyjne nawet wtedy, kiedy się ich nie spodziewano, a teraz milczy zawzięcie w sprawie nihilistycznej, chociaż mogłoby codziennie coś ciekawego o tem donieść. Albo surowe środki represyjne odniosły zupełny skutek i spisek nihilistyczny straciwszy swoich kierowników, agitatorów i drukarnie tajne nie może już dać śladu życia, albo środki te dotąd nie osiągnęły jeszcze celu i propaganda nihilistyczna ciągle się objawia. Drogi pośredniej nie ma w tym wypadku, stagnacja nie da się pomyśleć po

ogłoszeniu stanu obleżenia w tyłu guberniach. Jakież więc skutek wydały środki represyjne? Pytanie to zadają sobie wszyscy a odpowiedzi nie ma dotąd. Ogólnikowe zapewnienia pownych korespondentów petersburskich, że Gurko wytopił tajny komitet rewolucyjny, że szefowie spisku są w więzieniu i wkrótce jak Dubrowin skończą na szubienicy — wszystko to spotyka się z nieufnością, bo nie wymieniono bliższych szczegółów. Jak się nazywają ci więźniowie, kiedy staną przed sądem i jakie poszlaki przeciw nim świadczą, o tem nie donosi telegraf, chociaż w swoim czasie nie szczędził Europie tych informacji co do Dubrowina, chociaż donosił kilka razy, jak się prawdopodobnie nazywa nieschwytny jeszcze sprawca zamachu na życie generała Drentelena.

Wobec tego milczenia nie można się dziwić, że świat więcej ufa alarmującym korespondencyom, które w każdym pożarze widzą tylko kontynuację akcji nihilistycznej, które nieustannie donoszą o psotach, wyprawianych policyi mimo największej czujności, a nawet o peryodycznie i systematycznie ponawiającem się mordowaniu agentów z rozkazu tajnego komitetu. Prasa rossyjska nie może swobodnie pisać o wszystkich szczegółach, więc i z niej trudno się dowiedzieć o prawdziwym stanie rzeczy. Szkoda tylko, że cenzura tak ścisła i surowa pod tym względem, patrzy przez palce na ohydne kłamstwa dziennikarskie, w których narodowość polska bywa posądzana o rozbudzenie i podtrzymywanie doktryn nihilizmu. Prasa warszawska odpowiedziała, jak wiadomo, na tę niecną insynuację energicznie i z godnością, na jaką nie zasłużyli oszczercy. Za granicą nie zapisano tego faktu, choć wspomnianno o samej insynuacji. Prasa niemiecka najwięcej żałować powinna, że nie

ujęła się za sprawą słuszną, bo teraz już niewiele braknie, żeby dziennikarze moskiewscy nie obwinili wszystkich Niemców w Rossyi zamieszkanych o rozbudzenie i podtrzymywanie nihilizmu. Podstawy do tej insynuacji dostarcza im niemieckie brzmienie nazwisk kilku osob podejrzanych, które w ostatnich czasach uwięziono.

Brak informacji o stosunkach rossyjskich w obecnym tak krytycznym okresie wystawił już Rossyę na tę niemiłą niespodziankę, że w parlamencie angielskim rozprawiano o jej systemie rządzenia w sposób niepoehlebny i tak wyzywający, jak gdyby potrzebna była interwencja zagraniczna. Ministrowie angielscy zbyli całą sprawę oświadczeniem, że nikt nie może mieszać się do spraw wewnętrznych obcego mocarstwa, ale taka odpowiedź nie daje Rossyi moralnej satysfakcyi. W Petersburgu rząd zbył lekceważeniem interpelację angielską i nie mógł nawet postąpić sobie inaczej, bo wszelka remonstracja podniosłaby dopiero znaczenie sprawy, która rychło bez śladu przebrzmiała. Któremuż mocarstwu przysłałaby dziś na myśl interwencja w sprawie stosunków rossyjskich? Na złą opinię zaś o stosunkach nie pomogą remonstracje dyplomatyczne, lecz tylko fakta. A właśnie na tej opinii najwięcej zależeć powinno, bo najsilniejsze państwo nie może być obojętnem na to, że zagranica przedstawia sobie jego stosunki wewnętrzne w świetle najczarniejszem. Choćby Rossya nie dbała o złe skutki polityczne, wpływające z takiej opinii, to względ na swoją zawisłość finansową od zagranicy musi ją skłonić do wyświecenia całego stanu rzeczy. A jest to względ ważny, bo raz już Rossya w chwili krytycznej spotkała się z chłodną odmową finansowych potęg, mimo najświetniejszych propozycy.

Sprawozdanie

z czynności Wydziału krajowego za czas od 1 stycznia po koniec marca b. r.

Przyjęto do wiadomości, iż J. C. K. A. Mość raczył Najwyższem postanowieniem z dnia 2 marca 1879 sankcjonować uchwalone przez Sejm projekty ustaw: a) w sprawie zmiany art. 29 Ustawy z dnia 2 maja 1873 r. o stosunkach prawnych stanu nauczycielskiego w publicznych szkołach ludowych; b) w sprawie zmiany ustępu d. z artykułu 50 tej ustawy.

Wygotowano sprawozdanie do Sejmu w przedmiocie zmiany instrukcyi dla Wydziału krajowego. Uchwalono wnieść projekt ustawy w przedmiocie konkurencyi kościelnej dla parafii katolickich we Lwowie. Uchwalono sprawozdanie do Sejmu w przedmiocie subwencyi dla szkoły żeńskiej w Tarnowie staraniem Towarzystwa pedagogicznego utrzymywanej.

Celem złożenia Adresu z powodu 25-letniej rocznicy zaślubin Najj. Państwa uchwalono wysłać imieniem kraju deputację. Do deputacyi z J.E. Marszałkiem krajowym na czele należeli wszyscy pp. członkowie Wydziału krajowego. Zarazem zawiadomiono Wydziały powiatowe, że na ich życzenie Wydział krajowy złoży u stóp Tronu Adresy gratulacyjne miast i Rad powiatowych.

Wobec obawy, jaka powstała w kraju w skutek rozpraw w Radzie państwa nad nowelą o podatku gruntowym, że celem przyspieszenia czynności katastrofalnych na mocy ustawy z 24 maja 1869 wykopać się mających, c. k. Rząd zamierza sprowadzić do Galicyi techniczne siły z niemieckich prowincy, wystosował Wydział krajowy memoriał do J.E. p. ministra skarbu z przedstawieniem niekorzystnej, jakoby taki środek za sobą pociągnął. Zarazem dołączył Wydział krajowy prośbę, by na wypadek potrzeby pomnożenia sił technicznych do prac katastrofalnych użyć do tego techników krajowych, z których wielu mimo odpowiednich kwalifikacyi przy obecnym zastoju we wszystkich gałęziach przedsiębiorstwa jest bez zajęcia.

Zamianowano pp. Wilhelma Stadnickiego i Antoniewicza koncepcjami, p. Mieczysława Eugeniusza Pierożyńskiego adjunktem koncepcyjnym, p. Kazimierza Hempla asystentem koncepcyjnym, p. Emila Obertyńskiego bezpłatnym aplikantem koncepcyjnym, p. Filipa Olpińskiego adjunktem oddziału ra-

J.M. Państwo Kuropatniccy.

IV.

Pomimo że i w sekretarzyku pani Kuropatniczkiej bywały często wiersze zamiast czerwonych złotych, przecież gości do Tarnowca zjeżdżało się mnóstwo. Przedewszystkiem okolica, sąsiedztwo, a do sąsiedztwa należały dwory o 8 i 10 mil, nie tak jak dzisiaj, gdzie ludzie o dwie mile od siebie mieszkający już z sobą nie żyją. Na imieniny, na zapusty, zjechało się często 50 osób na dół kilka, samych braci Łętowskich, krewnych, trzech, generał Bukowski, pani Bukowska, kasztelanowa sanocka, sędziowa Romerowa, sędzia Poletyło, Sędzimiry, Skotniccy, a panie z pannami dworskimi, panowie ze znakomitą służbą, dworno, licznie. Ażeby nie dać powodu do jakich szykan urzędniczych, zapraszano i pana Ocheta, komisarza dystryktalnego, i komisarza cesarskiego z Lipinek.

Nie małe to było zadanie, tyle osób przyjąć, ale też podówczas miano pod tym względem po dworach wielką wprawę. Myślano o wszystkim naprzód, marszałek miał swój kodeks, swoją szczegółową instrukcję, a dyspartymient tygodniowy i miesięczny, mięsny i postny, świec i korzeni był tak dokładnie obliczony, jak w jakiej rządowej buchalteryi.

Nie dość było przyjąć, trzeba było zabawić. Teatry amatorskie, bardzo modne, wielką w tej mierze stawały się pomocą. Młodzież po konwiktach nauczona do tych za-

baw, grywała wybornie, a i na odpowiednich sztukach nie brakowało. Ulubionym autorem komedyi był Tadeusz Lipski, kasztelan łęczycki, sztuki jego grywano w teatrze warszawskim, a ztamtąd w odpisach dostawały się na większe dwory. Komedye: *Mąż po ciele* i *Zona po ciele* znane były w Tarnowcu, grano także komedye tłumaczone z francuskiego. Zwyczaj dawania osobom występującym na scenie nazwisk właściwych ich charakterowi, kwitł w całej pełni. Ciągłe mamy do czynienia z Furiackim, Gniewalską, Plotkowskim, Roztropnikiem, Wiernikiem i *tutti quanti*. Tłumaczenia z francuskiego pani Wielhorskiej, kuchmistrzowej, cieszyły się zasłużonym rozgłosem, pani kuchmistrzowa tłumaczyła dobrze, pomiędzy innemi komedye *Patelin Patron* przez p. Brucis.

Oprócz teatrów amatorskich rozrywały kompanie baletu przejażdżki, a nie do małych rozrywek należało namiętne, ciągłe pisanie wierszów. Urozmaicało to powitania, objawy, pożegnania, ale dziwić się doprawdy trzeba, że ludzie wykształceni, obyli w towarzystwach, mogli znajdować przyjemność w kłeczeniu i słuchaniu tych łokciowych elukubracy. Gdy znakomitsi przyjechali goście, muza ciężko pracowała, wysilała się na najróżnorodniejsze koncepta. Odwiedziny księcia Sapiebow w Tarnowcu zaznaczone są w zapisach kasztelana szczególną obfitością podobnych wierszydeł.

Siostra kasztelana Domicela poszła była za Aksakowa, generała wojsk koronnych, a panna Aksakowa z księcia Sapieha, wojewodę mścisławskiego. Ztąd powinowactwo pomiędzy Kuropatniczkami a Sapiehami, ztąd odwiedziny ostatnich w Tarnowcu. Sława więc

województwa mścisławska, nie bardzo poehlebnie odmalowana w znanych portretach pięciu Elzbiety Węgierskiej, bywała tam także, a gdy przybyła, geniusz domowy wzywał nawet żywioły, aby były spokojne i z drogi wypocząć jej nie przeszkadzały.

Żywioły, spijcie snem dzisiaj podwójnym Powietrze żaden listek niech nie wznieśnie. Wody swym nurtem spływajcie spokojnym, By sun najmiłszej nie przerwać Teresie.

Na imieniny księżnej kto żył, spieszył z wierszami, a nawet flotrowała Pikała czuł się w obowiązku zostać poetą, przy odjeździe natomiast z jednej i z drugiej strony sypały się wiersze, jak z rękawa — jedni żegnali odjeżdżających, drudzy do gospodarstwa szumnie układali tyrady.

Cała cześć społeczeństwa przebiegała w tych rymach. Największe idee nie wychodziły z końca XVIII wieku na świat inaczej jak tylko w potoku orszady i lemoniady. Nie jest to wyłączną właściwością polskiego społeczeństwa, owszem tak samo się dzieje za granicą, nawet w tej Francyi, która niebawem przedstawić miała światu weale niesielankowy, krwawy obraz. I tam nigdy więcej nie powiedziano pustych słów, nie napisano czezych zdań niż przed rewolucyą. Samo zgromadzenie narodowe tęgło w szumowinach ludzkiej mowy, w bańkach mydlanych filozofii. Co jeszcze w naszym społeczeństwie tę cześć powiększa, to nadzwyczajna chęć zabawy, nieczem nie pohamowana, ani ciężkimi czasami, ani kłeskami ojezyny. Zabawy należało do zwyczajów, przez długie wieki stały się czemś koniecznem, powszedniem;

nikt nie rozumie, że bez hucznych imienin bez wesółych zapust istnieć można. Społeczeństwo jeszcze się nie przyzwyczaiło do ekonomicznej niemoty.

W roku 1780, kiedy powszechna bieda dochodziła już do wysokiego stopnia, okolica Tarnowca przecież nie może zapomnieć o zapustach, a ponieważ żaden dom nie jest w stanie po dawnemu sprząść całą okolicę — więc Kuropatniccy w porozumieniu z innymi obywatelami urządził składkowe zapusty, zupełnie coś nowego, oznaka złych czasów. „Chcę mieć rozrywkę i uciechę karnawałową w tym bezpięknym czasie małym kosztem zaspokojoną” — rozsyła kasztelan przyjacielską *kursoryę* po dworach, z projektem odprawiania karnawału w pałacu dukielskim. Jerzy Waudelin Mniszech, marszałek wielki koronny, umarł w Dukli przed dwoma laty, dobra należała teraz do wojewody wołyńskiego, ale pałac opustoszały, burgrabia tylko rezyduje, a pałac to niemały, wystawiony sumptem nieboszczyka, gmach środkowy duży, ciężki, kwadratowy, ale jak to mówią „pakowny”, a po bokach dwa odrębne pawilony, dwie piętrowe kamienice. Położenie piękne, wśród gór i dużego, poważnego ogrodu.

Pisze się więc owe kursory, istny kodeks karnawałowy, i posyła od dworu do dworu, aby się podpisał, kto do projektu przystąpić zechce. Kursory krąży w trzech okolicach, z trzech stron mają do Dukli sprowadzić gości. Zaczynają od Trzcienicy w pobliżu Jasła, bo tam dwór znakomity i ludny księcia Stanisława Jabłonowskiego, starosty wiszniowieckiego; idą do Gorlic, do Ropy, gdzie mieszka p. Siemiński, starosta

chunkowego, wreszcie p. Alojzego Pakler-
skiego asystentem oddziału rachunkowego.

Uchwalono akta fundacyjne w fundacyach: 1) stypendyów Jakóba. 2) Henryka Siemiradzkiego dla uczniów szkoły sztuk pięknych w Krakowie i 3) ks. Jana Pitonia. Uchwalono wytoczyć przed c. k. trybunał administracyjny sprawę wymierzenia należności skarbowej od aktu fundacji stypendyjnej Antoniego Rogala Zawadzkiego.

Ofiarowaną przez ślusarza nadwornego p. Alberta Mildego kolekcją ozdób z żelaza kutego podług rysunków starszych radeów budowniczych pp. Schmidta i Forsta przeznaczył Wydział krajowy dla muzeum przemysłowego we Lwowie. Na dostawę rusztów pod fundamenta gmachu sejmowego od ulicy Kościuski przyjęto ofertę lwowskiego Towarzystwa przemysłowego. Roboty stolarskie w całym gmachu sejmowym powierzono spółce braci Wexelaków we Lwowie. Oddano roboty rzeźbiarskie przy budowie gmachu sejmowego (z wyjątkiem nierozdanej jeszcze części figuralnej) stowarzyszeniu rzeźbiarzy wiedeńskich, roboty kamienne, roboty w klatce schodowej i w loggii profesorowi lwowskiej szkoły politechnicznej p. Marconiemu, roboty przy fasadzie od ulicy Słowackiego, roboty przy fasadzie od ulicy Kościuski i roboty w sali sejmowej również profesorowi Marconiemu, roboty zaś w westybulu, przejazdach i fasady od strony podwórza p. Feliksowi Mikulskiemu. Przyjęto ofertę p. Emilia Torosiewicza na dostawę kamienia do robót rzeźbiarskich a p. Karola Hrobioniego na niektóre roboty ciesielskie w dziale robót rzeźbiarskich.

Wydano 15 osobom certyfikaty szlachectwa. Przyjęto do wiadomości zawiadomienie, iż J. C. K. Apostolska Mość raczył zatwierdzić uchwały Sejmu krajowego, nadające prawo do poboru opłat mytniczych: Radom powiatowy, Pilźnieński, Jasielskiej, Brzeskiej, Chrzanowskiej i Stryjskiej przy właściwych drogach powiatowych, dalej gminom lub obszarom dworskim, lub obom wspólnie prawa do poboru opłat mostowych lub przewozowych w Rogach, Surmaczówce, Przemyślanach, Glinnej, Husakowie, Spasie, Czudcu, Medeniacach, Dobrotworze, Rudawie, Topolnicy, Sierakowie, Szezurowicach Podleszanach, Rzechowie i w Ruzdzianowicach.

(Ciąg dalszy nastąpi).

SPRAWY ZAGRANICZNE

(Milicya bułgarska).

Im bardziej się zbliża chwila, w której rosyjskie wojska okupacyjne mają opuścić Wschodnią Rumelię, tem raźniej postępuje naprzdzie dzieło organizacyi bułgarskiej obrony krajowej. I tak w miesiącu kwietniu, jak donosi filipopolski korespondent *Pressy* skoncentrowano wojska w trzech punktach: 16 kwietnia w Tatar-Bazardżyku przeszło 10.000 ludzi pod komendą generała gubernatora Stołypina, 20go kwietnia w Sliwnie przeszło 15.000 pod komendą generała Skobeleva, a 29 kwietnia w Filipopolu w dzień rocznicy urodzin cesarza Aleksandra przeszło 18.000 pod rozkazami generała Podgradzkiego. Według sprawozdań *Marycy* pierwsze dwa manowra wypadły tak dobrze, że Turcy musieliby się w danym razie liczyć z tą armią

bułgarską. W rzeczywistości jednak dużo jeszcze upłyne czasu, zanim bułgarskie wojska staną się strasznymi dla Turków. Na dowód tego może posłużyć następujący opis parady odbytej dnia 29 kwietnia. O godzinie 8 rano stanęły na placu mustry wszystkie załogujące w Filipopolu oddziały rosyjskie i zaproszona dla uświetnienia, częścią uzbrojona częścią nie uzbrojona bułgarska obrona krajowa i utworzyły czworobok, w którego środku ustawiono namiot dla odprawienia nabożeństwa i trybuny dla zaproszonych gości. O godzinie 10 przybył generał gubernator generał-porucznik Stołypin ze swą żoną z oficerów rozmaitych stopni i z żandarmów, w świetle tej znajdowała się także panna Stołypin w kaftanie oficerskim i w czapce na głowie przyozdobiona dwoma medalami. Pojedyncze oddziały defilowały przed generalnym gubernatorem w następującym porządku. Na czele garnizon rosyjski złożony z 8 batalionów piechoty, 6 baterij, jednej baterij górskiej, szwadronu dragonów, szwadronu ułanów, szwadronu kozaków i szwadronu milicyi bułgarskiej, dalej postępowały dwa bataliony milicyi, 16 batalionów uzbrojonej i 9 batalionów nieuzbrojonej obrony krajowej. Ostatnie defilowały bez taktycznego podziału, w oddziałach utworzonych podług wsi i okręgów jako oznakę pozatykały na tykach różnokolorowe kawały sukna. Dwa bataliony milicyi z muzyką złożoną z kilku ludzi niemogących się równać z czeskiimi muzykantami wiejskimi, na czele wyglądały jeszcze jako tako, do czego oczywiście dużo przyczyniły się nowe mundury. Także taktyczne wykształcenie w stosunku do czasu istnienia tych batalionów jest jeszcze dość znośne. Zato landwera musiała śmiech wzbudzać, to też komendant jej pułkownik Kiesakuw zaledwie nie parsknął śmiechem, gdy zakomenderował do marszu. Według zwyczaju rosyjskiego naczelną dowódcą pozdrawia maszerujący obok oddział, a ten mu odpowiada. Gdy jednak oddziały bułgarskiej landwery usłyszały pozdrowienie zaczęły krzyżeć z całej siły. powiewała czapkami i rzucała je z wielką zręcznością w powietrze i jak gromady owiec biedz koło generalnego gubernatora. Aby przywrócić porządek, kazał im generał Stołypin zatrzymać się i stanąć w szeregach, równocześnie udał się generał Podgradzki z czterema oficerami rosyjskimi do tylnych oddziałów, aby je pouczyć, jak się mają zachowywać. Ale i tym razem, skoro tylko pierwszy oddział stanął u punktu deflacji i powtórzył pozdrowienie generalnego gubernatora, zbiły się inne oddziały ku wielkiej pociesze publiczności w jedną masę i wśród okrzyków: hurra i rzucania czapek defilowały po swojemu tak, że komendantów pomiędzy nimi nie można było wcale rozróżnić. Wspomnieć jeszcze należy, że szwadron milicyi bułgarskiej był zupełnie odpowiednim *pendant* do landwery i że nie odpowiadał najskromniejszym wymogom wojskowym. Widziałem karawany cygańskie, które posiadały daleko lepsze konie, z nierównie gustowniejszym osiodłaniem i uprzężą aniżeli ta konnica bułgarska. A jednak wyraził się generalny gubernator Stołypin wobec pewnej wysokiej osobistości tutejszej, że szwadron ten daleko lepiej wygląda obecnie aniżeli przed niejakim czasem. Jestem mocno przekonany, że żołnierze bułgarsey nie posiadający zgola ducha wojennego obecnie nie byłiby do użycia i że w danym razie

Zabawy zresztą mają nosić cechę swobody, bez wielkich form, jak na taki piknik przystoi. Kodeks balowy postanawia, że „aby damy bez wszelkiego depansu się bawiły, mają być z rana, aż do obiadu, w dezabilih, a na obiad, aby w stroju maskowym zasiadały i tak już cały dzień i noc aż do spania się bawiły również z kawalerami.“ „Strój maskowany“, nie trzeba brnąć dosłownie, chodziło o „strój kostiumowy“.

Rozporządzenie zabaw następujące: „Rano, po nabożeństwie, według woli wizyty, gra w billard i inne. O pierwszej obiad, o czwartej komedia polska, grana przez osoby kompanii, o dziewiątej bal, a na balu kolacya po stolikach, ale z wszelką wygodą i ozdobą. W niedzielę i ostatnie dwa dni wolna reduta.“

Gospodarze nie zapominają i o tem, aby miasto zyskało na tych zabawach, i dlatego „liberya“ w miejskich traktyerniach ma się stołować, a żeby władze rządowe nie przeszkadzały zgromadzeniu, „aby nie było posądzania o zjazd jakowy“, postanawiają gospodarze, że „dla oficyalistów J. C. K. A. Mości tak cyrkularnych jako i dystryktowych i ich żon, wolne będzie *entrée*, i wspólne zabawy i wygody im się ofiarować będzie.“

Słabe to już były echa zapustów z czasów saskich — za lat kilkanaście i te echa przebrzmieć miały, przyszły bowiem na kraj jeszcze cięższe ekonomiczne stosunki, uregulowanie pańszczyzny, czyli t. z. *urbarium* — po czem i na składkowe zabawy zabrakło ochoty.

K. Ch.

nie możnaby wcale myśleć o powstrzymaniu wkraczających wojsk tureckich. Ku końcowi parady obecni oficerowie austriacy i niemieccy zadawali sobie pytanie, czy się stało z tem zgromadzeniem wojskiem bułgarskiem gdyby tak n. p. dwa szwadrony Czerkiesów przypuściły do niego atak!“

(Stosunki w Rosyji).

Petersburski korespondent *Kölnische Zeitung* pisze o stosunkach w Rosyji: „O politycznych partiach w właściwym tego słowa znaczeniu, o partiach, które dążą do pewnego celu politycznego stanowią w każdym konstytucyjnym państwie czynnik legalny i mogą znajdować się w opozycji do rządu, nie może być w Rosyji mowy. Mamy tu wprawdzie partie, ale te nie mają żadnej zgola organizacyi, nie stanowią całości i nie posiadają osobnego organu w prasie. Ludzi jednego sposobu myślenia nie łączy żadne węzły, nie posiadają oni żadnego punktu zbornego i nie działają też wspólnie. Wielka masa narodu rosyjskiego jest konserwatywna. Dwadzieścia milionów chłopów w instynktownej uległości dla tronu i cerkwi są konserwatywnymi mimo strasznych ciężarów, które cierpliwie znoszą; konserwatywnym jest dalej stan małowieszczyan i rzemieślników, tak samo, jak bogaty staro-rosyjski stan kupiecki, który po największej części stoi na tym samym co lud stopniu oświaty i jedynie tem się różni, że jednostki, trwając uparcie przy starych zwyczajach i pojęciach, stają się po największej części fanatykami; konserwatywna jest dalej większa część starej mniej zamożnej szlachty. Na pierwszy rzut oka żywił konserwatywny zdaje się być także silnie reprezentowany pomiędzy duchowieństwem rosyjskiem, ale poznawszy lepiej popów i duchowieństwo zakonne, przychodzi się do przekonania, że są w niem prawie wszystkie partie reprezentowane. Zresztą przekonania nie odgrywają u duchowieństwa rosyjskiego wielkiej roli; czy konserwatywni czy też liberalni popi rosyjscy myślą tylko o swoich probostwach i o swoich materialnych korzyściach. Mało jest pomiędzy nimi takich, którzyby nie tęsknili za błogimi czasami dawnego patriarchyatu, kiedy to kościół był państwem w państwie a klasztory posiadały tysiące poddanych. Ponieważ postęp polityczny w Rosyji jest pojęciem bardzo względnym i w gruncie rzeczy ogranicza się tylko na reformach administracyjnych, więc też nie istnieje w Rosyji partya reakcyjna jak w innych krajach, jakkolwiek okoliczności mogą wywoływać chwilową reakcję i tymczasowe środki reakcyjne, jak to ma miejsce właśnie teraz. Partya postępową lub liberalną nie istnieje w Rosyji, jakkolwiek liczba tych, którzyby z powodu ich tendencji można do takiej partyi zaliczyć, jest daleko większa, aniżeliby się tego spodziewać można. Inteligentna klasa społeczeństwa rosyjskiego należy po największej części do tego rodzaju ludzi. W tych żywiołach, które trudno policzyć, w reprezentantach handlu, przemysłu, sztuki i nauki, w młodzieży uchronionej od nihilizmu, niemniej w oświeconej szlachcie i w klasie urzędniczej spoczywa przyszłość Rosyji. Każdy wolny od przesądu zwolennik postępu przyznaje, że w Rosyji panują złe — bardzo złe stosunki; nie jednakże nie może zrobić dla ich naprawienia i pociesza się tylko nadzieją lepszej przyszłości. W takiej nadziei żyją jednostki i miliony. Każdy widzi przyczyny złego, ale nikt nie śmie ich nazwać. U tak zwanych liberalów i w organach prasy, która mianowicie w Petersburgu mieni się reprezentantką liberalizmu, jak n. p. w *Nowoje Wremja* i innych, występuje najjaśniej charakterystyczna jednostronność rozwoju nowej cywilizacyi rosyjskiej. Dzienniki i ludzie ci strącają z drzewa niedojrzały owoc, jednym tupnięciem nogi stwarzają nową Rosyję i stawiają ją jako wzór Europie. Jedyną partją, którą możnaby nazwać polityczną, jest partya socyalno-rewolucyjna lub nihilistyczna. Ta partya przewrotu, zupełnie uorganizowana i rozszerzona po całym kraju, pracująca pod ziemią i nieofajająca się przed żadnym środkiem, który prowadzi do celu, to jest do przewrotu wszystkiego co istnieje, do anarchii — wydała sama na siebie wyrok: możemy dzisiaj powiedzieć, tak samo jak nihilisci *terror* — jedynie z tą różnicą, że terrorizm osiąga nietylko samych nihilistów ale i spokojnych mieszkańców, właścicieli domów po miastach a przede wszystkim tysiące biednych sług. Nihilistom wychodzi to na korzyść, gdyż istotnie tysiące robotników i sług zostało bez dachu i chleba w skutek drakońskich rozporządzeń paszportowych. W Odessie n. p., gdzie właściciele domów przestraszeni wysoką karą 50 do 500 rubli, wypędzili z domów wszystkich ludzi, którzy nie mieli paszportów, aby tylko nie popaść w kolizję z policją, przyszło do prawdziwej wędrówki tłumów, tak że wagony III klasy nie mogą ich pomieścić. Szczególnie stanowisko wskutek nowych rozporządzeń zajmują dzisiaj *dwornicy* (stróże domowi). Przepisana instrukcyja zrobiła ich nie-

tylko pomocnikami ale poprostu szpiegami policyjnymi. Dwornik musi znać mieszkańców domu, musi wiedzieć, czem się zajmują, czy w domu nie odbywają się zgromadzenia i natychmiast donosić, skoro ta lub inna osoba wyda mu się podejrzaną. I to pozostawione jest sądowi prostego chłopca, który przynajmniej jeden dzień w tygodniu musi być pijanym! Dwornicy wyjdą oczywiście na tem najlepiej: będą to żniwa dla ich kieszeni.“

KRONIKA

— **Dr. Aleks. Brückner**, docent prywatnej dla porównawczej gramatyki języków słowiańskich w uniwersytecie lwowskim, jak donosi praska *Bohemia*, otrzymał nagrodę 700 mark na konkursie z funduszu księcia Jabłonowskiego w Lipsku za rok 1878, a mianowicie za najlepszą z nadesłanych prac na temat: „Zestawienie dających się dokładnie udowodnić słowiańskich nazw miejscowości w dzisiejszem cesarstwie niemieckiem.“

— **Stowarzyszenie pracy** kobiet urządzi drugiego dnia Zielonych Świątek, 2 czerwca, doroczną swą loteryę fantową w połączeniu z koncertem dwóch orkiestr wojskowych, w ogrodzie Miejskim. Zwolennicy stowarzyszenia nadsyłać mogą ofiarowane dla loteryi fanty do biura tegoż w kamienicy Lewakowskich w Rynku.

— **Do Rad powiatowych** wybrani zostali przy wyborach uzupełniających, w ostatnich dniach odbytych: w Chrzanowie z grupy większej własności ziemskiej p. Florian Helcel de Sternstein, właściciel dóbr Górka-Trzebionka; w Cieszanowie z grupy większej własności ziemskiej p. Kleofas Milde, rządcą dóbr Łowczy; w Myślenicach z grupy gmin wiejskich Mateusz Kurowski, gospodarz i radny z Jawornika; a w Przemyślu: z grupy gmin wiejskich właściciele Mikołaj Oleszko, Paweł Rodochański, Jakób Szustal, Mikołaj Stelmach, Jan Ostap, Michał Malik i Michał Głowacz, oraz właściciele dóbr Mikołaj Przedzymirski i Aleksander Krukowiecki; dalej z grupy gmin miejskich (z Przemyśla i miasteczek) adwokat dr. Aleksander Dworski, emeryt. dyrektor szkół wydziałowych Franciszek Harałowicz, dr. med. i właściciel dóbr Antoni Harszczyk, c. k. adjunkt sądowy Leopold Hauser, c. k. radca sądu krajowego Cyprian Leszczyński, nadzorca kolejowy Karol Monné, adwokat dr. Wilhelm Rosenbach, kupiec Jakób Schwarz, adwokat dr. Walery Wajgart, dr. med. Leon Ziemiański i proboszcz łac. z Dubiecka ksiądz Władysław Dimmil; a nareszcie z grupy większej własności ziemskiej właściciele dóbr pp. Zygmunt Dembowski, Polesław Jocz, Władysław Krainiński, Ignacy hr. Krasicki i Adam książę Lubomirski, oraz dzierżawca dóbr p. Zenon Nowosielecki.

† **Zmarli** w ostatnich dniach: w Wiedniu adwokat i profesor austriackiego prawa górniczego, dr. Ferdynand Samitsch, przeżywszy lat 60; w Dreźnie wirtuoz nadworny i kompozytor wysoce cenionych dzieł na wiolonczelę, Fryderyk August Kummer, przeżywszy lat 82; w Paryżu znakomity rzeźbiarz francuski P. Mène, przeżywszy lat 68; w Wrocławiu deputowany do sejmu niemieckiego ze stronnictwa socyalno-demokratycznego Reinders; w Monachium pejsażysta Bernard Fries, przeżywszy lat 60; w Paryżu admirał Saisset.

— **Projekt nowej kolei** żelaznej, mającej łączyć Berdyczów z Żytomierzem, zbliża się na dobre do urzeczywistnienia. Przedsiębiorcy traktują obecnie o gwarancję rządową, lub subwencję.

— **Córka ministra** obrony krajowej, baronówna Karolina Horst, wysłała przed kilkoma dniami za mąż, za inżyniera p. Giorgio Della Giacoma. Świadkiem panny młodej był prezydent ministrów dr. Stremayr, a pomiędzy gośćmi ślubnymi znajdował się także minister dr. Ziemiałkowski.

— **Obywatele** austriacy i węgiersey zamieszkali w Warszawie, zebrani w zeszłym miesiącu przy podpisaniu adresu do Ich cesarskich i królewskich Mości z powodu Ich srebrnego wesela, postanowili, jak o tem wspomnieliśmy, założyć pomiędzy sobą towarzystwo wzajemnej pomocy. Narada w celu przywieżenia zamiaru tego do skutku, według dzienników warszawskich odbyć się miała zeszłej niedzieli po południu w biurze c. k. generalnego konsultu w Warszawie.

— **Cenny zabytek** archeologiczny znalazł następca nieodżałowanego assyriologa angielskiego, w młodym zmarłego wieku Jerzego Smitha, uczony Rassam, wśród swych gorliwych poszukiwań na gruncie starożytnego Babilonu. Jest to ośmiostronny pryzmat, na którego powierzchni wyrzeźbione są dzieje wojny, którą Sennecheryb prowadził z królem Hezekiah. Ważny zabytek ten, jak donoszą dzienniki londyńskie, przywieziony będzie wkrótce do zbiorów muzeum brytyjskiego.

— **Pożar** w nocy na 13 b. m. zniszczył w Berdyczowie 30 domów. Szczegółem nie było właśnie wiatru, inaczej katastrofa byłaby nierównie groźniejsza przybrała rozmiary

Biecki, dalej do p. Stadnickiego, i opierają się aż w Tarnowskim o Tuchów, o Zhyłtowską górę p. generała Moszczeńskiego. Z drugiej strony zapuszcza się posłaniec aż w Rzeszowskie po Czudec i Dobrzechów, z trzeciej objeżdża całe Jasielskie, Moderówkę, Skrynję, Makowiska, Nienaszów aż nad San, do Nozdrza. W karnawale dukielskim ma zatem wziąć udział szlachta z niemałego obszaru i na dwanaście mil wokoło będą mówić o tamtejszych zabawach. Zabawy zaczynają się 23 stycznia, a kończą 10 lutego, po postnym w popielec objeździe, a zatem dni ośmnaście. Wszystko się odbywa według z góry przez kasztelana ułożonego programu. Towarzystwo z ośmiastu gospodarzy zjeżdża do Dukli, każdy z nich daje obiad, bal i kolacyę w jeden dzień karnawału, w piątek tylko „bal bez tańców z assambłami i spektakl jakowy.“ Los oznacza dni, które na każdym z gospodarzy przypadną, cukiernika i kuchmistrza wszyscy godzą jednego, ale „kury, gęsi, cieleta, mięso, piwo, wino, leguminy, nabiał, jaja, chleb na swój dzień każdy z domu mieć może, jako i ryby na dni postne. Wina zagraniczne, lorchady, cykuladę, pącz, lody, szodon, kasztany, frukta świeże i kandyzowane, pomarańcze, cytryny, jabłka tyrolskie, ostrzygi“ sprowadzi p. Boggio kupiec dukielski, albo cukiernik krakowski lub rzeszowski.

Towarzystwo było więc przyzwyczajone do zbytowych artykułów, a chociaż nie zażróżdymy im ostrzyg, które sztafetami przychodziły z Wiednia, przecież przyznać musimy, że okolica dukielska miała obywateli z bardzo, jak na owe czasy, wykształconemi podniebieniami.

Ogień jak się zdaje był podłożony, w pobliżu pogorzelska bowiem znaleziono zapalnik, owinięty w pęk oblanej naftą słomy.

* „**Kulikowscy nihilści**.” Dnia 24 z. m. nadano na poczcie w Kulikowie listy bezimiennie, w których rzekomy komitet nihilistów żądał od kilku tutejszych obywateli zażożniejszych, aby pod karą śmierci w oznaczonym czasie i w kościołach wskazanych złożyli na cele nihilistyczne kwoty po 5000 i 10.000 zł. Autorami tych listów, jak się z śledztwa policyjnego okazuje, mają być Antoni Szumski, urlopnik tutejszego pułku piechoty, karany trzykrotnie za zbrodniczą kradzież i Jędrzej Derewacki czeladnik tapiecki, karany także dwa razy za kradzież. Obaj waleśali się w zeszłym miesiącu w okolicy Kulikowa, gdzie pewnego dnia zgłosili się u p. D., rzadcy dóbr w Dziubkach i wymusili od niego groźbą datkę pieniężną. Wydawali się wszędzie za socjalistów.

* **Szeżatki ludzkie.** Dziś przed południem przy kopaniu studni na placu Hallickim przed zabudowaniem sądu kryminalnego w głębokości półtora sążnia natrafiono na liczne kości ludzkie. Dotychczas znalaziono czterech czaszki.

— **Trojaczki.** W Gorliczynie pod Przeworskiem właścianka Strączkowa w tych dniach powiła trojaczki, trzech chłopczyków. Jest nadzieja, że dzieci te chować się będą. Biednym rodzicom przyszedł z pomocą skarb przeworski.

— **Na wyścigach konnych** w Wiedniu trzeciego dnia (w niedzielę) w biegu pierwszym o nagrodę 1000 zł., zwyciężyła klacz księcia Borysa Czetyrtyńskiego *Anonyma*.

— **Na rzecz Szegedynu** według ostatniego wykazu węgierskiego ministerstwa spraw wewnętrznych zebrano dotąd 2.013.405 zł.

— **Znakomity autor** „Opisów podróży po Rosyi” oraz „Podróży po krajach tureckich”, feldmarszałek pruski hr. Moltke w tych dniach ogłosi drukiem nowe swe dzieło p. t. „Dyaryusz z Hiszpanii.”

— **Pomnik Boccaccia** odsłonięty będzie dnia 22go czerwca w Certaldo, gdzie wielki poeta w grudniu roku 1375 został pogrzebiony.

— **Sprawca zamachu** na generała Drentelena, według depeszy petersburskiej dziennika *Daily News*, schwytany został w Kijowie. Rzeczona depesza powiada, że człowiek ten po chybnym zamachu umknął do Warszawy, a z tamąd udał się do Kijowa, gdzie leczył się na nogę, którą sobie wywichnął spadłszy z konia, kiedy uciekał przed ścigającym go powozem generała Drentelena. Profesor Karawiew na klinice kijowskiej dokonał lekkiej operacji na tej nodze.

— **Podczas gwałtownej burzy** we czwartek w nocy piorun kilkakrotnie uderzył w miasto Baden pod Wiedniem i w jednym domu zabił śpiącego gospodarza i jego żonę a w kilku innych spustoszył sprzęty i kominy. Jednocześnie grad w tej okolicy bardzo znaczną zrzadził szkodę.

— **Nadużycia** w wojskowym i cywilnym zarządzie w Rosyi nie schodzą z porządku dziennego sądów wojennych i niewojennych. I tak donosi *Herold*, że nareszcie ukończone zostało długie i rozległe śledztwo w sprawie wielkich sprzeniewierzeń w gubernatorstwie turkstańskim, a „liczne foliały akt śledczych” przywieziono już do Petersburga. Pomiędzy oskarżonymi znajduje się jeden nacelnik powiatowy i kilku urzędników. W Skwirze zaś, na Ukrainie, jak donosi *Noworos. Telegr.* tak zwany mirowy pośrednik, czyli komisarz włościański został aresztowany za sprzeniewierzenie sum, asygnowanych przez intendaturę wojskową dla włościan, za dostarczone przez nich w czasie wojny suchary. Sprzeniewierzona suma wynosiła około 80.000 rubli.

— **Okropny wypadek** zdarzył się 16 b. m. podczas przedstawienia *Prozora* w londyńskim teatrze *Coventgarden*. Kiedy po pierwszym akcie spuszczone kurtyny, runął na scenę olbrzymi walec, na który się zasnęła nawija i jednego z maszynistów zabił na miejscu a drugiemu zgruchotał nogę.

— **Wypadek kolejowy.** Na stacji kolei Państwowej Elbeteinitz w piątek wycołał się pociąg załadowany ruszyszy z miejsc, w skutek otarcia się o przesuwane wagony. Z podróży nikt nie poniósł szwanku, a ze służby jeden hamowniczka został ciężko skaleczony.

— **Sto dukatów nagrody** przyrzeka w ogłoszeniu policyi wiedeńskiej c. k. pułkownik Filip Reiche-Thererechten, zamieszkały w Mödritzu pod Bernem na Morawie temu, kto doniesie mu szczegółów życia lub śmierci, a ewentualnie przesła mu wiarogodny certyfikat zgonu niejakej Karoliny (Charlotte, Lotti) Schreiner, urodzonej r. 1828 w Wiedniu, córki nie-szczęzanina berneńskiego, która wydaliwszy się dnia 5 października 1847 z domu swej ciotki w Wiedniu, znikła bez śladu i jak się zdaje umarła gdzieś w Austrii lub za granicą przed rokiem 1865, gdyż inaczej byłaby już niezawodnie podjęła do tego czasu spadek, deponowany dla niej wspomnianego roku w sądzie berneńskim. Już w roku zeszłym ile sobie przypomi-

namy podaliśmy w tej samej sprawie ogłoszenie sądowe.

— **Krezus.** Zmarły przed kilkoma dniami w Petersburgu radca handlowy Stefan Elisiejew, jeden z założycieli słynnego domu handlowego dla towarów kolonialnych tegoż nazwiska, według zapewnień dzienników petersburskich pozostawił swym spadkobiercom 36 milionów rubli. Pomimo tak niskiego stanu rubli, zdaje się, że spadkobiercy dość są z tej schedy zadowoleni.

— **Jeden z wielu.** Odeski korespondent *Głosu* opowiada, że w kordegardzie odeskiej umieszczony jest teraz człowiek, który niedawno jeszcze był wysokim urzędnikiem intendatury rosyjskiej i jako taki oskarżony został o defraudację i liczne oszustwa. Chwoszczynskij nazywa się ten jegomość. Podczas wojny zajmował stanowisko kontrolera zapasów prowiantowych jazdy w Kotroczenach, na Multanach, i tam to oszukańczym sposobem przywłaszczył sobie 340.000 rubli, jednocześnie zaś wskutek niedbalstwa jego zgubił półczwartą miliona racyj siana wartości 2.180.000 rubli. Chwoszczynskij dawał był pewnego razu obiad, który kosztował 45.000 rubli. Jedno z pism rumuńskich podało opis tej Lukulowej uczy i tym sposobem zwróciło na rozrzucone gospodarza uwagę władz rosyjskich, które bezzwłocznie zarządziły rewizję powierzonych niestelennym urzędnikowi magazynów, a w następstwie wytoczyły proces przed sądem wojennym. Wyrok w tym procesie wkrótce ma zapadć.

Z Izby sądowej.

(*Towarzystwo kredytowe miejskie*).

(Czwarty dzień rozprawy).

(L) Dr. J. Keles, obrońca Straussa, zapytuje oskarżonego dr. Czernyńskiego, co to jest *faux-frais*?

Oskarżony. Gdy pytałem o to konsortów, powiedzieli mi, że jest to w świecie finansowym wyraz utarty na określenie pojęcia „uboczne wydatki”. Zkładał dowie-działem się, że w pojęciu tego wyrazu mieści się także, że wydatki takie mają być „zwrotne”. Konsortowie zgodzili się nawet na to, ażeby Towarzystwo odciągnęło sobie z prowizji kwotę 8000 zł., daną im tytułem *faux-frais*. Był to więc niejako fundusz dyspozycyjny, na wydatki przez konsortów już poczynione i jeszcze poczynić się mające.

Przewodniczący. Czy mówili panom, jakie mieli wydatki i jakie jeszcze mieć będą?

Osk. Nie.

Dr. J. Keles. Ponieważ prośba moja, ażeby trybunał wezwał do rozprawy rzeczoznawców, którzyby nam wyjaśnili znaczenie słów *faux-frais*, *usance* i t. p. nie została uwzględniona, przeto przedkładam: słownik francusko-niemiecki i dzieło p. n. *Kaufmännischer Korrespondent* z prośbą, aby wys. trybunał raczył odczytać, co znaczą wyrazy *faux-frais*?

Prokurator. Sprzeciwiam się tej prośbie. Oskarżenie zarzucca delegatowi Towarzystwa, że dał konsortom 8000 zł., tytułem *faux-frais*, nie wiedzieć za co, bo ci konsortowie wówczas jeszcze zgoda nie zrobili. Dzieła przedłożone przez dr. J. Kelesa, nie wyjaśnia nam, co w chwili zawierania kontraktu z konsortami mieli delegaci na myśli pod wyrażeniem *faux-frais*. W kontrakcie nie określono zgoda tych wydatków, jakie miały być pokryte kwotą 8000 zł.

Oskarżony. Ja musiałem zezwolić na to *faux-frais*, bo inaczej byłby upadł cały interes z konsortami.

Prokurator. Dlaczego nie wspominaliście panowie przed dr. Neudą o tych *faux-frais* i zamieściliście ustęp o nich bez jego wiedzy.

Przewodniczący. Przechyliła się do prośby dr. J. Kelesa i odczytuje z słownika francusko-niemieckiego, że *faux-frais* znaczy „nicht vorher berechnete Nebenkosten” a według dzieła p. n. *Kaufmännischer Korrespondent* znaczy to słowo: *Nebenkosten*.

Radca p. Buszak. Czy sprawdził pan, że te uboczne wydatki były potrzebne.

Oskarż. Mnie się zdawało, że przy pozyskaniu pierwszorzędnego banku dla naszych listów dłużnych, takie wydatki uboczne niezbędnie były potrzebne, zwłaszcza, że już przy kotowaniu przekonałem się, jakie są wszędzie wydatki. Ja sam miałem znaczne wydatki uboczne.

Sędzia przysięgły, dr. Raabe. *Faux-frais* w kwocie 8000 zł. dane konsortom, miało być potrącone z prowizji. Tak pan zeznał. Proszę mi powiedzieć, czy z pierwszej prowizji wypłaconej konsortom w sumie 2600 zł. została jaka część potrącona na poczet zwrotnych *faux-frais*?

Z długiej odpowiedzi oskarżonego na to pytanie, wypływa, że nie odtrącono nic, a to z powodu, iż konsortowie nie chcieli

przystać na to, ażeby z sumy 2600 zł. odciągniono cokolwiek. Wówczas bowiem, gdy im wypłacono 2600 zł., rozpoczęli oskarżony rokowania w Pesce i chcieli do jakiegoś banku tamtejszego dać w komis listy dłużne na 500.000 zł. Listy wziął z n. a. Towarzystwa eskontowego a konsortowie oświadczyli mu, że od tej partii listów nie żądają już 6 proc., lecz tylko 4 proc. prowizji. Za to więc ustępstwo ze strony konsortów widział się oskarżony zniewolonym nie żądać od nich zwrotu części z prowizji na poczet *faux-frais*. Nadto oświadczyli konsortowie, że z ich prowizji należące się za umieszczenie listów dłużnych w Pesce, może Towarzystwo odtrącić sobie *faux-frais*.

Przewodniczący. Czy listy na sumę 500.000 zł., zostawione w Pesce, zostały sprzedane.

Osk. Nie.

Przewod. Muszę panu oświadczyć, otwarcie, że cała ta sprawa dziwnie mi się przedstawia. Tam, gdzie jest jakaś suma rzeczystwa namacalna, nie korzystacie z niej panowie i odsyłacie Towarzystwo z jego pretensjami do jakiejś sumy imaginacyjnej, która ma się pojawić kiedyś w przyszłości. Wypłaciliście konsortom 2.600 zł. Zamiast z tej sumy odtrącić już coś na pokrycie *faux-frais*, odbieracie od Landauera listy na 500.000 zł. wieziecie je do Pesztu i każecie Towarzystwu stracić sobie jego należytość dopiero z prowizji od tej sumy, należące się konsortom. Towarzystwo poniosło więc nową stratę.

Nastąpiły rozmaite pytania ze strony pp. obrońców o rozmaite szczegóły powyżej już opisane; pomijamy je, bohśmy musieli się powtarzać.

Przewodniczący. Teraz przystąpimy do innego faktu. Prokuratora zarzucca panu, że wspólnie z Pisarczkiem obróciliście pan na własne wydatki sumę przeszło 1.000 zł. z powierzonych wam na cele Tow. pieniędzy i że następnie przedłożył pan Towarzystwu rachunki, zawierające zmyślane pozycje; że przedstawiając pojedynczym członkom rady zawiadowczej, iż musieliście ofiarować rozmaitym osobom poręczawicze, duse-ry, że daliście na świętopietrze 1.000 zł. i t. p. wprowadziliście w błąd radę zawiadowczą i uzyskaliście absolutoryum, chociaż Tow. była wyrządzona szkoda na przeszło 800 zł. Wpływa to z rachunków przez was przedłożonych za czas od 18 kwietnia do 24 maja 1875 r.

Oskarżony. Gdybym był zatrzymał na własne cele chociażby tylko 1 cent, musiałbym sam powiedzieć, że popełniłem czyn haniebny. Z tego faktu przekonacie się panowie, jak „nieuzasadnionem” jest oskarżenie. Wyjeżdżając ze Lwowa do Wiednia, wiedzieliśmy równie jak Rada zawiadowcza, że będą rozmaite wydatki przy zawieraniu interesów. Jest to już od dawna zwyczajem we wszystkich zakładach, że pełnomocnikom wysyłanym w celach finansowania daje się nawet jakiś fundusz dyspozycyjny, z którego nie składa się rachunków szczegółowych. W ciągu akcyi o uzyskanie kotowania schodziliśmy się z rozmaitymi osobistościami w lokalach publicznych. Po odmownej odpowiedzi ministerstwa oświadczył mi Strauss, że Porges nie jest osobistością odpowiednią do przeprowadzenia takich spraw; zaproponował mi także, że weźmie tę sprawę w swoje ręce i przeprowadzi ją, ale żąda za to 5.000 zł. Zniósłem się z Radą zawiadowczą i przystałem na propozycję Straussa. Zatelegrafowałem zaraz do Bałutowskiego, aby mi przysłał 2.000 zł. Z tej sumy dałem Straussowi a conto 1.000 zł. a 1.000 zł. zatrzymałem przy sobie na rozmaite wydatki na cele Towarzystwa. W konferencyach z Strausssem nadmieniałem, że nikt w szerszych kołach finansowych nie wie nic o istnieniu Towarzystwa, że byłoby tedy rzeczą pożądaną, bez interwencji dzienników zaznajomić wpływowe osobistości z naszym zakładem. Obowiązek ten włożyłem przedewszystkiem na Straussa, sam zaś za pośrednictwem znajomego poznałem się z pewną osobistością bardzo wpływową, która znówu obowiązana się zaznajomić mę z znakomitymi osobistościami, emerytowanymi urzędnikami, dostojnikami i t. p. Z góry uiszczę się zastrzedz, że o honorowaniu wszystkich tych osobistości nie było mowy. Ale ta osobistość, która pośredniczyła w nawiązaniu tych znajomości zażądała 1.000 zł.

Przewodniczący (przerwa): To nowa okoliczność.

Osk. Na tę kwotę miała mi wspomniana osobistość wystawić list, a dalszym jej obowiązkiem było donosić mi o wszystkim co się tyczyło kotowania. I rzeczywiście zostałem wprowadzony do wyższych sfer. Gdy kotowanie zostało odrzucone po raz wtóry, zażądał Strauss 3.000 i 5.000 zł. (razem więc 13.000 zł.) za dalszą akcję około kotowania. Z tej sumy dał on dr. Dubowi, kandydatowi adwokackiemu 4.000 zł. Dub wy-mówił sobie nadto od nas bezpośredniego dalsze honorarium w kwocie 4.000 zł. a że ten wydatek był potrzebny, dowodzi sam akt oskarżenia, który nie czyni nam z tego zarzutu...

Prokurator. Przepraszam, akt o-

skarżenia zarzucca panom, że wyrzuciliście niepotrzebnie 18.700 zł. na kotowanie.

Sędzia przysięgły p. Głowacki: Przez tak długie *exposé*, traci cała rzecz na jedności. Oświadczone namtu z góry, że podstawą naszego werdyktu ma być akt oskarżenia i to, co usłyszymy przy rozprawie. Tymczasem w skutek gubienia się w drobnostki jesteśmy bardzo znużeni, tak, że uwaga nasza nie może utrzymać się w równej mierze.

Oskarżony. 2000 zł. dano mi jako fundusz dyspozycyjny.

Przewodn. Czem pan to udowodnisz? Gdzie jest rachunek z tych 1000?

Oskarżony. Ta suma mieści się w rachunkach za czas od 21 czerwca do 3 września 1875, które wynoszą razem 7100 zł.

Przew. W tych rachunkach czytam, że d. 3 września wypłacono konsortom 7000 zł. Więc w tej sumie jest kwota 1000 zł?

Osk. Tak jest. A ustnie wykazałem, na jakie wydałem cele.

Przewodn. Czy nie pojawia się ta suma przypadkiem pod inną nazwą?

Osk. Ja wiem, o co chodzi panu przewodniczącemu; zapewne o świętopietrze. Rzecz się tak miała: Gdy przyjechałem do Lwowa, zapytał mnie Popiel, czy to prawda, co głosi Pisarczek o jakimś świętopietrze? Ja odpowiedziałem, że to fałsz. W Wiedniu, gdy była mowa o popieraniu naszych interesów napomknąłem zatem do Straussa, czy nie byłoby dobrze dać coś na świętopietrze? Ale był to tylko żart, takiego wydatku nie było nigdy.

Przewodn. Jest tu wielu świadków, którzy powiedzieli, że pan mówił o świętopietrze, które miało sięgać aż do wysokości 5000 zł.

Osk. Nigdy tego nie mówiłem. Wy-mysliły to dzienniki i Pini, aby ośmieszyć rzecz całą. Zresztą ja oświadczyłem radzie, że jeżeli nie akceptuję tej sumy, to zwrócę ją.

Przew. Dzisiaj przedstawiasz pan tę rzecz całkiem inaczej. Ja nie mogę pojąć jednej rzeczy: W tłumaczeniach swoich nie oszczędzałeś pan nikogo, wymieniał pan nazwiska osób, którym czy to z tytułu ich stanowiska, czy dla jakiegokolwiek bądź innych przyczyn, jest rzeczą bardzo niemłą figurować w tym procesie. Nie mogę więc pojąć, dlaczego pan nie wymieniasz tylko tej jednej osoby, która, jak pan sam twierdzisz, jest niezawisłą, nie zajmuje żadnego stanowiska urzędowego, a która swem zeznaniem mogłaby pana wydobyc z kolizji?

Osk. Dlatego, że w liście do mnie pisanym, oświadczyła ta osobistość życzenie, ażebyam jej nie wymieniał, bo w razie zacytowania na świadka, zaprzeczy wszystkiemu. Cóżby mi więc przyszło z wymienienia nazwiska?

Przew. Proszę przedłożyć przynajmniej list, w którym ów pan pisze o tem.

Osk. Zniszczyłem ten list.

Przew. Jaką akcję poruczyłeś pan tej osobistości?

Osk. Miałam mnie zawiadamiać o wszystkim, co się dzieje w sprawie Towarzystwa.

Przewod. Wszakże ta czynność należała do Straussa & Comp. i za to wzięli 13.000 zł.

Osk. Oni mieli co innego do roboty.

Przewod. Przed chwilą powiedziałeś pan, że wzięli 4000 i 8000 zł. za to, aby donosić, co się dzieje. Muszę panu oświadczyć stanowczo, że tego wydatku nie usprawiedliwiasz pan należyte. Dajesz pan same ogólniki. Pisarczka znalezione rachunki, w których są poszczególnione pojedyncze wydatki: te rachunki co do pojedynczych pozycji swoich nie zgadzają się z rachunkami przedłożonemi Towarzystwu. Są tam n. p. takie pozycje: Dla konsortów w Frankfurcie i Hamburgu 2000, 4000 i 1000 zł. Co to znaczy w Frankfurcie i Hamburgu?

Osk. Nie przypominam sobie.

Przew. Pisarczek utrzymuje, że ten rachunek pisał tak, jak mu pan kazałeś.

Osk. Każdemu mu tylko zrobić wyciąg z rachunków. Myszy co dnia, każdy z osobna, spiswali nasze wydatki...

Przew. Jeżeli to odpis, to w oryginalu musiały widocznie być zapisane takie pozycje. Czy Pisarczek wiedział o tem co pan dał konsortom?

Osk. Wiedział.

Przew. Powiedziałeś pan, że Strauss wy-mówił sobie 13.000 zł. za kotowanie. Ta suma została mu spłacona. Przez tę sumę zapłaciło Towarzystwo Dubowi 4000 nie licząc sumy 4000 zł. którą Dub otrzymał od Straussa. Z tego wypływa że kotowanie kosztowało tylko 17.000 zł. Tymczasem wiemy, że kotowanie kosztowało 18.700 zł. Brakuje nam 700 zł. O 1000 zł. utrzymujesz pan, że wzięła je pewna osobistość? Cóż się stało z 700 zł.?

Osk. Jest to dyskrecjonalne wynagrodzenie tej osobistości za drugie kotowanie.

Przew. Czy są jakie rachunki?

Osk. Nie ma, bo nikt nigdy nie kwestyonował tej sumy.

Przew. Dla czegoż pan nie ściągnął sumy 1000 i 700 zł. w jedną całość „na dyskrecjonalne wydatki”? W akcie o-

skarżenia jest jeszcze dalszy zarzut, że w rachunkach pomieszczono najrozmaitsze wydatki na obiady, śniadania, podwieczorki, kolacje, fiakry i t. p., które to wydatki nigdy nie istniały.

Osk. Każdy cent wyliczony w rachunkach jest rzetelną pozycją i został rzeczywiście wydany. Rachunki te pisał Pisarczuk i nie wiem, dla jakich przyczyn sfingował tytuły rozmaitych pozycji. Bo istotnie jest faktem, że nie było ani obiadów, ani śniadań, ani kolacji, ani fiaków. Ja pytałem go, na co to robi? Odpowiedział mi, że to nie szkodzi, a gdy skonstatowałem, że ogólna cyfra tych wydatków, mylnie przez niego zatytułowanych, jest prawdziwą, nie spierałem się z nim o te tytuły. Ale w komisji wspominałem, że tytuły opisanych przez Pisarczuka, nie trzeba brać na serio: że suma ogółu wydatków jest prawdziwą ale nie tytuły pojedyncze.

P. przewodniczący odczytuje te rachunki. Są takie pozycje: Na fiakry 348 zł. 40 ct. Na obiady i kolacje z konsortami 379 zł. 65 ct. Obiad na 7 osób 32 zł. Wieczór pożegnalny 42 zł. Obiad z radcami 42 zł., kolacja 32 zł., śniadanie z konsortami 20 zł., kolacja z bankowcami 56 zł., śniadanie 39 zł. 20 ct. Cóż to więc za wydatki?

Osk. Były to istotnie wydatki na cele Towarzystwa, tylko tytuły są fałszywe, jest to błąd Pisarczuka.

Przew. Na jakież więc właściwe cele wydałeś pan te sumy? Dyety bowiem w kwocie 5000 zł są osobno zaliczone.

Osk. Jak już powiedziałem, wydatki te są rzeczywiste.

Przew. Wydatki dyskrecyjne mogły być przy kotowaniu. Ale mamy tu jeszcze rachunki z 21 kwietnia, kiedy o kotowaniu nie było mowy.

Osk. Ja miałem ciągle także wydatki; do tej chwili winno mi Towarzystwo z tego tytułu 500 zł.

Przew. Pisarczuk mówi, że w ogóle takich wydatków nie było. Gdy się zmieniła dyrekcyja, zażądano od pana zwrotu tych wydatków nieumotywowanych. Ja przedstawiam panu te rzecz, bo jest ona w akcie oskarżenia.

Osk. Ja przeczę twierdzeniem zawartym w akcie oskarżenia.

Prokurator. Pan Spalke zeznał, że przed nim przyszedł się pan, iż zatrzymałeś przy sobie 1000 złr. a Ławrowski perswadował członkom Rady zawiadowczej: „Ot nie róbiecie z tego wielkiego hałasu.“

Osk. Nigdy nie mówiłem tego p. Spalke. Musiał mnie nie zrozumieć. Mówiłem do niego: „Wezmę tych 1000 złr. „na siebie“ a on zrozumiał to widocznie tak, że wezmę tych 1000 złr. „dla siebie.“

Prokurator. Przed komisją rewizyjną tłumaczyłeś pan tę rzecz inaczej, a mianowicie, żeś musiał przekupywać wysokie osobistości a teraz mówisz pan o obiadach i kolacjach.

Osk. To nie jest prawda. Nie zrozumiano mnie.

Przew. Przejdźmy teraz do innego punktu oskarżenia, który zarzuca panu, że puściłeś w obieg listy dłużne na 200.000 złr. nie mające statutowego pokrycia; że wprowadziłeś pan w błąd p. Landauera, zatajając przed nim, iż listy te dane mu w komisji, nie mają żadnego pokrycia; że pan Landauer wprowadzony przez pana w błąd, sprzedał istotnie z tych listów partję na 40.000 złr., przez co ponoszą stratę ci, którzy je kupili. Jak pan usprawiedliwi te zarzuty?

Oskarżony w bardzo długim przemówieniu tłumaczy, że jeżeli biorący pożyczkę w Tow. wykazał się wypiečeniem wszystkich warunków podyktowanych mu przez zakład przy przyrzeczeniu pożyczki, tudzież ubezpieczeniem prawa zastawu dla kapitału pożyczkowego na nieruchomości, służącej za podstawę pożyczki, i skoro po tem wykazaniu Rada zawiadowcza powzięła uchwałę na wypłatę pożyczki, miał oskarżony prawo wydać listy dłużne, albo dać je w komisji trzeciej osobie, gdyż listy te były już ubezpieczone odpowiednią wierzytelnością hipoteczną zakładu. Na tej podstawie miał oskarżony prawo dać Landauerowi w komisji listy dłużne na 200.000 złr., bo przedtem już przyzwoliło Tow. hr. Janowi Koziebrodzkiemu pożyczkę w kwocie 200 000 na dobra Petrouz (na Bukowinie). Zresztą mogło Tow. na podstawie statutu wydać listy dłużne aż do wysokości 100.000 złr. na hipoteki później uzyskać mające, a pieniądze, któreby wpłynęły z komisowej sprzedaży listów dłużnych, posłużyłyby na pokrycie wydanych w ten sposób listów, bądź przez wypłacenie takowych biorącym pożyczki hipoteczne, bądź też przez zwrócenie pieniędzy w kasie depozytowej zakładu. Dalej utrzymuje oskarżony, że była podstawa do dania p. Landauerowi tych listów komisji, tem bardziej, że Towarzystwo wypłaciło już p. Koziebrodzkiemu 25.000 złr. tytułem zaliczki na pożyczkę a dalej dało p. Papiusowi zaliczkę w kwocie 5.000 złr. na pożyczkę hipoteczną. Utrzymuje w końcu oskarżony, że gdyby p. Landauer był sprzedał całą partję listów na

200.000 złr. to jeszcze byłoby się znalazło pokrycie w pożyczce hipotecznej danej panu Koziebrodzkiemu. Zresztą danie w komisji listów nastąpiło za zgodą komitetu wykonawczego.

Przewodniczący konstatuje, że tego nie ma w księdze uchwał.

Osk. Akt oskarżenia twierdzi także niewłaściwie, że ja wydałem listy. Nie wydałem ich, lecz tylko z depozytu Tow. przeniosłem do depozytu Landauera.

Przewodniczący odczytuje najpierw artykuły: 10, 15, 26, 27, 41, 43, 45, 47 i 74 statutów, które traktują o warunkach udzielania pożyczek hipotecznych, i o listach dłużnych a mianowicie o tem, kiedy te listy mogą być w obieg puszczane. Z tych postanowień wypływa, że Tow. mogło wydawać listy dłużne tylko wówczas, jeżeli było pokrycie hipoteczne, albo też pokrycie gotówką lub efektami pupilarnymi. P. przewodniczący stawia następnie takie pytanie: Kiedy panowie zaczęliście wydawać promesy?

Osk. Pierwsza promesa była dla hr. Koziebrodzkiego.

Przewod. A prócz niego kto jeszcze otrzymał promesy?

Osk. Intabulowanych promes było na 257.000 złr.

Przewod. Ale mnie chodzi o rzeczywiste wypłacone pożyczki, albo przynajmniej o zaliczki na pożyczki. Przewodniczący czyta następnie spis osób, które od 24 czerwca 1875 do końca grudnia t. r. otrzymały pożyczki hipoteczne. Rozdano ogółem w tym roku 15.550 złr. na pożyczki hipoteczne. W r. 1876 dano 19.400 a w r. 1877 tylko 1300 złr. Promes było wystawionych na przeszło 300.000 złr.

Osk. Ale zaliczki były już dane Koziebrodzkiemu i Papiusowi.

Przewod. Czy hr. Koziebrodzki był członkiem Towarzystwa?

Osk. Nie wiem. Miał podobno dać 1000 złr. tytułem udziału.

Przewod. Nie był członkiem, i dlatego też w myśl §. 10 statutów nie wolno mu było dawać pożyczki.

Osk. Badanie, czy był członkiem, nie do mnie należało.

Przewod. A do kogoż? Wszakże pan był dyrektorem hipotecznym. Ja nie widzę żadnego pokrycia w pożyczce przyznanej hr. Koziebrodzkiemu dla owych listów danych w komisji p. Landauerowi, który z tych listów sprzedał partję na 40.000 złr. Proszę mi wskazać, gdzie tych 40.000 ma pokrycie? Czy mówiłeś pan Landauerowi, na jakiej podstawie są te listy wydane?

Osk. Nie.

Przewod. Czy sądzi pan, że gdyby Landauer był wiedział, że te listy nie mają pokrycia, byłby je przyjął w komisji?

Osk. Ja myślałem, że sprzeda tylko pewną część tych listów.

Przewod. Zkądże on mógł wiedzieć, że ma sprzedawać tylko część, skoro nikt mu o tem nie mówił. A gdyby też w jednej chwili był sprzedał cały zapas listów?

Oskarżony zapewnia, że działał w najlepszej wierze, będąc przekonany, że ten sposób finansowania jest racjonalny, zwykły, praktykowany i że nikogo nie mógł narazić na stratę.

Następnie była mowa o sposobie wystawiania listów. Według statutów każdy list opiewał miał na imię i nazwisko dłużnika, tymczasem wystawiono „za poradą z Wiednia“ listy na imiona fikcyjne, najeźbiej na nazwy herbów: Gryf, Sulima, Zawisza itp. Dalej przedstawił p. przewodniczący, że przy lombardach trafiło Tow. olbrzymie sumy, bo płacono 100 za 100. I tak n. p. wziął Fraenkl listy dłużne na 2000 zł. w zastaw na 3 miesiące i dał za to gotówką tylko 1200 zł. Spitzer, który gotówką miał dostać 6000 zł., wziął listami 10.000 zł.

Przewod. Czy do dania w komisji Landauerowi listów było zezwolenie Rady zawiadowczej?

Osk. Nie wiem.

Na tem skończyło się wczorajsze posiedzenie.

GOSPODARSTWO I HANDEL

○ **Ruch na kolejach galicyjskich** był w ubiegłym tygodniu (od 10 do 17 maja) bardzo ożywiony, gdyż stacje graniczne Podwołoczyska i Brody, tudzież Tarnopol dostarczyły znacznych transportów zboża na eksport za granicę. Ceny zboża i produktów były w ubiegłym tygodniu następujące: płacono za 100 kilogramów pszenicy 7-30 zł. do 9 zł., żyta 4-60 zł. do 5-30 zł., jęczmienia 4 zł. do 5-60 zł., owsa 4-50 zł. do 5-25 zł., kukurudzy 4-25 zł. do 5-25 zł., grochu kuchennego 5-75 zł. do 7-50 zł., grochu pastewnego 4 zł. do 5 zł., fasoli 6-50 zł. do 9-50 zł., bobiku 5 zł., wyki 3-50 zł. do 4-50 zł., koniżyny 20 zł., do 38 zł. anyżu płaskiego 38 zł. do 45 zł., kminku 30 zł.

do 33 zł., rzepaku zimowego 11 zł. do 12 zł., rzepaku letniego 10-50 zł. do 11 zł., linsianki 8-50 zł. do 9-75 zł., nasienia linańca 11 zł. do 11-50 zł., nasienia konopnego 8-50 zł., za 10.000 litrów spirytusu gotowego płacono 25-75 zł. do 25-90 zł. wal. austr. — Ruch towarowy na kolei Karola Ludwika wynosił w ubiegłym tygodniu łącznie z transportem przewozowym ogółem około 17.071.100 kilogramów i 6.887 sztuk bydła. Na tę cyfrę transportu składały się: zboża różnego rodzaju około 6.345.800, maki i wyrobów mącznych około 527.000, nasion olejnych około 118.000, drzewa budowlanego i opałowego około 194.500, nafty i wosku ziemnego około 30.100, spirytusu około 24.100, jaj około 477.400 i węgli kamiennych około 425.900 kilogramów. Na resztę złożyły się różne towary, tudzież około 942 sztuk wołów, 5.905 sztuk nierogacizny i 40 sztuk koni. — Ruch towarowy na kolei Lwowsko-Czeronowieckiej wynosił w ubiegłym tygodniu ogółem 7.046.100 kilogramów i 3.770 sztuk bydła, z czego przypada na ruch ku Zachodowi 3.668.000 kilogramów, 484 sztuk wołów, 3.083 sztuk nierogacizny i 203 sztuk różnego bydła; zaś ku Wschodowi 3.378.100 kilogramów. Transporty składały się ze zboża różnego rodzaju 2.056.300, maki i wyrobów mącznych 148.000, produktów zwierzęcych 85.400, drzewa budowlanego, opałowego i desek 2.018.700, węgli kamiennych 20.000 i wapna 20.900 kilogramów. Na resztę złożyły się różne towary i było. — Ruch towarowy na kolei Arcyksięcia Albrechta wynosił w ubiegłym tygodniu łącznie z transportem przewozowym i z dowiozami przez inne koleje towarami ogółem 2.109.152 kilogramów i 270 sztuk bydła. Transporty składały się: ze zboża różnego rodzaju 70.920, maki i wyrobów mącznych 62.300, kartofli 12.162, drzewa budowlanego i opałowego 989.710, nafty i wosku ziemnego 10.370, soli 30.749, jaj 4.440, wapna 16.310, kamieni 114.500 i węgli kamiennych 10.000 kilogramów; na resztę złożyły się różne towary, tudzież 237 sztuk nierogacizny i 33 sztuk cieląt. — Ruch towarowy na 1 węgiersko-galiczyjskiej kolei wynosił w czasie od 1 do 30 kwietnia 1879 ogółem 3.558.000 kilogramów. Transporty składały się ze zboża różnego rodzaju 314.000, maki i wyrobów mącznych 230.000, towarów kolonialnych 24.000, manufaktur 1.000, wina i piwa 71.000, spirytusu 34.000, mięsa 46.000, soli 193.000, tytoniu 10.000, len i przedziwa 9.000, skór 7.000, drzewa budowlanego i opałowego 1.595.000, nafty 15.000, mazi 6.000, kwasów 2.000, odpadków 42.000, żelaza 96.000, wapna i kamieni 94.000, embalaży 8.000, owoców 3.000, szkła 25.000, olejów 10.000, jaj 127.000, masła 50.000, płótna 31.000, różnych towarów 299.000, bydła rogatego 64.000, nierogacizny 120.000 i koni 31.000 kilogramów. — Ruch towarowy na kolei Dniestrzańskiej wynosił w czasie od 1 do 30 kwietnia 1879 ogółem 6.664.000 kilogramów. Transporty składały się: ze zboża różnego rodzaju 195.000, maki i wyrobów mącznych 368.000, towarów kolonialnych 113.000, manufaktur 15.000, wina i piwa 404.000, spirytusu 115.000, mięsa 69.000, tytoniu 5.000, len i przedziwa 21.000, skór 25.000, drzewa budowlanego i opałowego 2.181.000, nafty 237.000, wosku ziemnego 451.000, parafiny 29.000, cerzyzny 140.000, mazi 74.000, kwasów 179.000, odpadków 46.000, żelaza 382.000, wapna i kamieni 394.000, embalaży 84.000, owoców 3.000, szkła 6.000, olejów 17.000, jaj 7.000, masła 16.000, płótna 4.000, różnych towarów 1.045.000, nierogacizny 39.000 i koni 5.000 kilogramów.

OSTATNIA POCZTA

Z inicjatywy ministerstwa oświaty rozpoczęła wczoraj obradować osobna ankieta szkolna pod prezydencją JE. pana Namiestnika nad nowym planem lekcyjnym dla szkół gimnazjalnych. Ankieta składa się z czterech członków, w części wybranych przez Radę szkolną, w części powołanych przez pana Namiestnika, a mianowicie z JW. pana wice-prezidenta c. k. Namiestnictwa Filipa Zaleskiego, profesorów uniwersytetu pp. dr. Węclewskiego, dr. Cwiklińskiego i dr. Staneckiego, był. profesora uniwersytetu dr. Antoniego Małeckiego, z członków Rady szkolnej dr. Czerkawskiego, dr. Sawczyńskiego, ks. dr. Ulnickiego i Studzińskiego, z inspektorów szkolnych pp. Czarkowskiego i Sołtykiewicza, z dyrektorów pp. Hückla, Rodeckiego i Samolewicza. Główny przedmiot obrad ankiety stanowi kwestya ograniczenia a ewentualnie uchylenia dwustopniowości nauki. Ankieta oświadczyła się wczoraj za zasadą uchylenia dwustopniowości — i stosownie do tej zasadniczej uchwały prowadzić się będą na dalszych posiedzeniach szczegółowe rozprawy nad reorganizacją planu lekcyjnego.

go. Z obrad i uchwał ankiety podamy później obszerniejsze sprawozdanie.

W liberalnych sferach nadsprzewiańskiej stolicy panuje przygnębienie trudne do opisania. Stronnictwo przyzwyczajone od lat tyłu do rządzenia nie może pogodzić się z myślą, żeby ks. Bismarck mógł obejść się bez niego a że cała zmiana sytuacji stała się możliwą jedynie skutkiem zmiany frontu ze strony centrum, więc też wszystkie liberalne gromy padają na tę frakcyę *Germania*, która z pisma „nieprzyjaznego państwu“ stała się od razu organem prawie półrządowym. W dniu wyboru Frankensteina na pierwszego wiceprezydenta Izby pisze z tryumfem: „Dzień dzisiejszy jest dniem zwycięstwa partji centrum w Niemczech. Z radością i zadowoleniem widzi nasze stronnictwo w całym państwie, że wreszcie po długich walkach reprezentacyja jego w parlamencie uzyskała należne mu prawa, których stronnictwo zasłużyło i ciągle majoryzowanie dotychczas mu odmawiało, i że konserwatyści przestali wreszcie wierzyć niedorzecznej bajce o wrogu dla państwa usposobieniu centrum.“

W rozprawach parlamentu niemieckiego nad ocenieniem zboża wprowadzanego, poseł Czarliński dowodził, że nie widzi w ocenie stosownego środka podniesienia rolnictwa, owszem obawia się, że szczególnież Poznańskie i Prusy właściwie dotkliwie uczują zamknięcie granicy dla zboża i że handel tancezny wielce na tem ucierpi. W końcu, jak telegram doniósł, uchwalono cło od zboża, a mianowicie 1/2 marki od 100 kilo żyta, 1 markę od pszenicy i t. d.

W sobotę obradowano znów nad cłem przewozowym od zboża, szczególnież z uwzględnieniem zboża z Rosyi i Polski. Oponenti obawiali się, aby obłożenie cłem zboża rosyjskiego nie przyprawiło portów niemieckich Bałtyku o utratę handlu. Ks. Bismarck zwrócił szczególną uwagę na fiskalną stronę cła, z których dochody mają służyć na pokrycie wydatków cesarstwa. Dalsze obrady odroczone do poniedziałku.

W Izbie wersalskiej sprawa amnestyi dla komunistów będzie temi dniami przedmiotem ponownej debaty, albowiem radykalista Lockroy wniósł interpellacyę co do wykonywania ustawy amnestyjnej. *Republique francaise* staje już teraz otwarcie po stronie radykałów, domagając się od rządu w tonie kategorycznym bezzwłocznej amnestyi nie tylko dla Blanquiego ale także dla Rocheforta i innych członków komuny, i w ogóle „bardziej liberalnego“ zastosowania ustawy o amnestyi.

Morning Post dowiaduje się z Berlina, że rząd niemiecki bardzo gorliwie popiera akcyę rządu francuskiego w sprawie greckiej i że ze swej strony wywiera presyę na Portę, aby ją skłonił do ustąpienia. Oba rządy idą w tej sprawie ręką w rękę. Mimo to wzbrania się Porta, według najświeższych wiadomości, odstąpić Grekom Janinę i zdaje się być zdecydowaną wytrwać w tym swoim oporze; Porta nie byłaby zapewne tak niegrzeczną, gdyby nie miała pewności, że w danym razie znajdzie silne poparcie rządu angielskiego. Słychać, że markiz Salisbury wystosował w ostatnich dniach energiczną notę do Grecyi, z groźbą zerwania stosunków dyplomatycznych, jeżeli by rząd ateński powążył się rozpocząć kroki wojenne przeciw Turcyi.

Tagblatt donosi, że Towarzystwu żeglugi parowej na Dunaju nakazano nagle opuścić w Ruszczuku miejsce lądowania, które zajmuje już od lat wielu i pod szczególnym pozorem, że książę Dunaukowskorsakow będzie tamdy przejeżdżał. Następnie dano reprezentantowi Towarzystwa do poznania, że odtąd za używanie tego miejsca będzie musiał płać 350 imperyałów rocznego czynszu. Gdy wspomniany reprezentant remonstrował przeciwko temu, dano mu do zrozumienia, że w przyszłości Towarzystwo za każdy punkt do wylądowania w Bułgarii będzie musiał płać 350 imperyałów. Rząd bułgarski zdaje się więc ignorować układ w sprawie wolnej żeglugi na Dunaju.

W procesie przeciw kijowskim nihilistom zapadł już wyrok. Dwóch oskarżonych uwolniono; poddany pruski, Brandtner i niejaki Antonow skazani na śmierć przez rozstrzelanie, resztę oskarżonych skazano na utratę wszelkich praw stanu i roboty przymusowe od 4—14 lat.

Biuro Reutera donosi z Przylądka Dobrej Nadziei 8 maja: „Wojsko angielskie w tych dniach wyruszy naprzód w kraj Zulów. Skoro generał Chelmsford stanie w

Kambuli, pułkownik Wood rozpocznie kroki zaczepne. W obozie w Inezane jest wielu chorych.

Według oznajmienia ministra wojny pułk. Stanleya w Izbie niższej parlamentu, ogólna liczba wojsk angielskich w południowej Afryce wynosi obecnie 16.959 ludzi; 1064 ludzi znajduje się już w drodze a 1515 otrzymało rozkaz do wyjazdu. Nadto znajduje się tam 850 marynarzy i 4553 wojsk kolonialnych.

TELEGRAMY GAZETY LWOWSKIEJ

Wiedeń, 26 maja. Generalne zgromadzenie akcyonaryuszów kolei Albrechta udzieliło radzie zawiadowczej absolutoryum i uchwaliło wypłacić za zapadły styczniowy kupon akcyi 1 zł., a za kupon lipcowy 1.50 zł. w srebrze. Kupon styczniowy i lipcowy z r. 1877 nie będą wykupione i zostały uznane za niemające żadnej wartości.

Wiedeń, 26 maja. Pol. Cor. donosi z Aten 26 b. m.: Gabinet grecki poinformował swoich reprezentantów za granicą, że wojskowe dyspozycje na granicy uważane być mają tylko za środki ostrożności. W razie odstąpienia terytorium muszą być zarządzone środki obronne przeciw ewentualnemu ruchowi Albańczyków.

Z Filipopola donosi *Pol. Corr.*: Zgromadzenie ludowe prawie jednomyślnie ogłosiło Vitalisa generałem milicji wschodnio-rumelskiej. Vitalis zarządził, że komenda odbywać się będzie w języku bułgarskim.

Leibnitz, 26 maja. Minister dr. Stremayr zdawał na liźnem zgromadzeniu wyborców sprawę ze swojej działalności i oświadczył, że jego mowa nie jest kandydacka, że zatem na razie nie stawia żadnego programu. Zastanawiając się nad całą działalnością Rady państwa w ubiegłej sesji, mowca przyznał, że wielu przedmiotów niewykończono, podniósł konieczność polityki okupacyjnej i stosowność ugody zawartej z Węgrami. Mowę tę przyjęto hucznymi oklaskami. Burmistrz wyraził ministrowi w imieniu obecnych podziękowanie i nadzieję, że mowca także na przyszłą sesję przyjmie mandat ofiarowany przez wyborców z zaufaniem.

Paryż, 26 maja. Wręczając kapelusze nowomianowanym kardynałom, Grevy podniósł w przemowie, że prawom kościoła nigdy nie zostanie odjęta ochrona władz kon-

stytucyjnych. Prawa te nie są wystawione na żadne niebezpieczeństwo i zostają pod opieką ustaw. Chociaż rząd nie stawia praw kościoła po nad prawa państwowe, to przecież przejęty jest szczerą troskliwością w chronieniu wszystkich tych praw.

Lonżyn, 26 maja. W Izbie gmin Northcote oświadczył, że Wolseley mianowany został cywilnym i wojskowym gubernatorem w Natalu, Transvalu i na całym terytorium na północ i wschód obecnego teatru walki.

W Izbie wyższej Cranbrook oświadczył, że dziś podpisano traktat z Jakubem chanem.

Wiedeń, 27 maja. *Wiener Zeitung* ogłasza ustawę finansową na r. 1879.

Nowy Jork, 27 maja. Według wiadomości z Panamy z dnia 17 b. m. ciało dyplomatyczne w Limie zaprottestowało energicznie wobec chilijskiego admirała przeciw niszczeniu miejscowości niefortyfikowanych i własności cudzoziemców. W Pisagna wojska peruwiańskie ostrzeliwały flotę chilijską, która zburzyła dom konsulatu angielskiego, przyczem straciło życie kilka osób.

Petersburg, 27 maja. *Journal de St. Petersburg* podaje obszernie sprawozdanie o podróży ks. Battemberga do Liwadii, o przyjęciu bułgarskiej deputacji i o konferencyach w sprawie organizacji księstwa. Podróż ks. bułgarskiego do stołec europejskich ma na celu porozumienie się co do położenia kraju na zewnątrz i wewnątrz. Książę zapewni dokładne spełnienie postanowień traktatu berlińskiego i wskaże warunki pokoju na Wschodzie. Do tych warunków należy głównie szczerze wykonanie konstytucji wschodnio-rumelskiej, odroczenie okupacji tureckiej, załatwienie sprawy bałkańskiej, organizacja Macedonii na wzór Krety, uregulowanie granicy między Bułgarią a Dobrużą, uregulowanie żeglugi na Dunaju i zburzenie twierdz. Car pokłada w księciu zupełne zaufanie.

Telegrafowany kurs wiedeński.

Wiedeń, 26 maja 1879, godzina 2 min. 22. Losy kredytowe 172.—. Węg. akcyi kredyt. 253.75. Akcyi anglo-aust. 126.25. Akcyi banku Union 84.10. Akcyi kolei Karola Ludwika 243.—. Akcyi kolei północnej 228.25. Akcyi kolei południowej 94.50. Akcyi

kolei Alföld 140.50. Akcyi kolei Elżbiety 131.75. Akcyi kolei Lwow-Czerniow. 139.25. Akcyi kolei węg. północno-wschodniej 130.50. Akcyi kolei Rudolfa ——. Akcyi kolei Albrechta ——. Węg. oblig. państw. w złocie 74.—. Galic. oblig. indemn. 90.—. Losy z r. 1864 160.50. Akcyi kolei siedmiogrodzkiej 102.50. Akcyi banku obrotowego ——. Losy tureckie 23.—. Akcyi kolei węg.-galic. ——. Akcyi kolei państwowej ——. Akcyi banku związkowego 128.50. Rubel papierowy 1.13 1/2. Wiedeńskie losy 116.—. Węgierskie losy 106.25. Mark niemiecki ——. Węgierska renta 95.17. Usposob. silne.

Wiedeń, dnia 26 maja, godzina 5 minut. 8. Akcyi kredytowe ——. Anglo-Austr. ——. Unionsbank ——. Kolej Karola Ludwika ——. Południowa ——. Renta pap. ——. Rubel papierowy ——. Gal. listy zastawne 94.75. Gal. listy indemnizacyjne ——. Mark niem. ——. Gal. bank rustykalny 97.25. Losy z r. 1860 ——. Napoleonsdor ——. Usposob. —.

Wiedeń, dnia 27 maja, godz. 10 minut 40. Akcyi kredytowa 266.90. Anglo-aust. 128.—. Akcyi banku Union 84.50. Kolej Kar. Ludw. ——. Południowa 91.25. Napoleonsdor 9.34 1/2. Rubel papierowy ——. Renta pap. ——. Galic. bank hip. ——. Gal. oblig. indemn. ——. Gal. listy zastaw. banku włośc. ——. Losy z r. 1860 ——. Usposobienie silne.

Odpowiedzialny redaktor Władysław Łoziński.

Ważne doniesienie!

Pełnomocnik firmy:

Joh. Springer's Erben

Wien, Stock im Eisenplatz Nr. 5.

(Spadkobiercy SPRINGERA w Wiedniu)

jednej z najpierwszych fabryk BRONI wszelkiego rodzaju, nadworny dostawca tejże. zawiadamia interesowanych — że dnia 28 maja przyjedzie z zapasem wszelkiej broni do Lwowa na dni kilka i stanie w hotelu Langa plac maryacki.

Wszelkie zamówienia przyjmuje tamże.

(3629)



Spostrzeżenia meteorologiczne.

z dnia 27 maja 1879 o godz. 7 rano.

Barometr 733.35 mm. Psychrometr suchy 17.9°C. Psychrometr wilgotny 16.0°C. Prężność pary 12.4 mm.

Wilgoć 81%. Zachmurzenie 1. Wiatr W1 Ozon 5. Temperatura powietrza + 14.3°R. Barometr stoi w mierze.

Przyjechali do Lwowa.

dnia 27 maja 1879.

Hotel George'a

Pp. H. hr. Mier z Buska. E. Buckanich z Wrocławia.

Hotel Angielski.

Pp. I. Frankowski z Przemysła. J. Mściwujewski z Koniowa. T. Wasilewski z Sienkowa. F. Borysikiewicz z Białobieżnicy.

Hotel Europejski.

Pp. W. hr. Komorowski z Hawryłówki. F. Foltński z Kańczugi. D. Pogłódowski z Jadowięgi. I. Rozenstock z Rossyi. M. Urbański z Krakowa. M. Romer z Rossyi. H. Ornstein z Rossyi. J. Schwarzkopf z Czech.

Hotel Langa.

Pp. W. Żarski z Kulawy. H. Wolf z Wiednia. S. Schapira z Wiednia. H. Winternitz z Wiednia. J. Mittelmann z Wiednia. W. Halbeis z Steyer.

Hotel Lazarusa.

Pp. L. Kohn z Wadowie. A. Weinreb z Grzymałowa.

Hotel Warszawski.

Pp. E. Pausza z Tarnopola. J. Zawistowski z Rozdołu.

Hotel Krakowski.

Pp. N. Janiszewski ze Stanisławowa. Z. Lenczewski z Kosowa. Dr. E. Hüchel ze Stanisławowa.

Odjechali ze Lwowa.

Pp. W. hr. Russowski do Jaworowa. M. Artwiński do Klinowa. S. Iliński do Krakowa. R. Puzyna do Gwoźdźca. A. Udrycki do Stanisławki.

Pociągi kolejowe.

Przychodzą do Lwowa.

Według południka Peszteńskiego.

Z Krakowa: o godzinie 5 minut 20 rano (pociąg pospieszny); o godzinie 9 m 7. wieczór (pociąg osobowy); o godz. 11 przed południem pociąg mieszany).

Z Podwołoczysk: (na dworzec w Podzamczu): o godzinie 2 minut 53 rano (pociąg mieszany); o godzinie 3 min. 19 po południu (pociąg mieszany).

Ze Stanisławowa: (na Stryj) do Lwowa o godz. 8 min. 24 wieczór.

Z Podwołoczysk: (na dworzec lwowski główny): o godz. 10 min. 10 wieczór (pociąg pospieszny); o godz. 3 min. 30 rano (pociąg osobowy); o godz. 3 min. 52 po południu (pociąg mieszany).

Z Czerniowca: o godzinie 9 minut 40 wieczór (pociąg pospieszny); o godzinie 3 minut 45 rano (pociąg mieszany); o godzinie 3 minut 32 po południu (pociąg mieszany).

Odjeżdża ze Lwowa.

Według południka Peszteńskiego.

Do Krakowa: o godzinie 10tej min. 30 w nocy (pociąg pospieszny); o godz. 4 min 33 rano (pociąg osobowy); o godzinie 4 minut 49 po południu (pociąg mieszany).

Do Podwołoczysk: (z dworca w Podzamczu): o godz. 10 m. 39 w nocy (pociąg mieszany); o g. 12 m. 32 w południu (pociąg mieszany).

Do Stanisławowa: (na Stryj): o godzinie 8 minut 37 rano.

Cennik lwowskiej izby handlowej i przemysłowej.
Lwów, dnia 26 maja 1879.

		płaca żądają walutę austr.	
		złr. et.	złr. et.
1. Akcyi za sztukę.			
Kol. g. Kar. Ludw. po 200 zł. m. k.	241 50	244 50	
Kol. lwow. cz.-jar. 200 zł. m. k.	138 —	141 —	
Banku hip. galic. 200 zł. w. a.	263 50	267 —	
Banku kredyt. gal. po 200 zł. w. a.	226 —	230 —	
2. Listy zast. za 100 zł.			
Węg. kredy. galic. 5% w. a.	90 —	91 —	
— " — " 4 pr.	83 75	84 25	
— " — " 5 pr. okresowe	90 —	91 —	
Banku hip. galic. 6 pr. w. a.	94 40	95 40	
Listy dłużne g. Z. kr. w. 6 pr. w. a.	85 —	—	
3. Listy dłużne za 100 zł.			
Ogóln. roln. kred. Zakład dla Gal. i Bukow. 6 pr. los. w 15 lat	90 25	91 30	
4. Oblig. za 100 zł.			
Indemniz. galic. 5 proc. m. k.	89 80	90 80	
Oblig. Komunaln. gal. Zakł. kred. włościańskiego 6 proc. w. a.	91 —	92 —	
Pożyczki kr. z r. 1878 po 6 pr. w. a.	95 —	—	
5. Losy Miasta Krakowa			
Stanisławowa	19 —	20 50	
	23 50	25 50	
6. Monety.			
Dukat holenderski	5 40	5 52	
Dukat cesarski	5 46	5 56	
Napoleondor	9 32	9 42	
Półimperyal	9 56	9 68	
Rubel rosyjski srebrny	1 55	1 67	
— " — " papierowy	1 12	1 13 1/2	
100 marek niemieckich	97 30	98 10	
Srebro	99 50	100 50	
Kapitał w srebrze	99 25	100 25	

Kurs giełdy wiedeńskiej

dnia 23 maja 1879.

		płaca żądają	
		złr. et.	złr. et.
1. Dług państwa.			
Jednolity dług państwa w banknot. maj-listopad	68.50	68.65	
— " — " luty-sierpień	68.45	68.60	
Jednolity dług państwa w srebrze	70.25	70.40	
— " — " stycznia-lipiec	70.25	70.40	
— " — " września-październik	70.25	70.40	
Losy z roku 1854 po 250 zł.	116.50	117.50	
— " — " 1860 po 500 zł. 5 pr.	125.25	125.75	
— " — " 1860 po 100 zł. 5 pr.	129.75	130.25	
— " — " 1864 (z premią) po 100 zł.	161.—	161.50	
— " — " 1864 po 50 zł.	160.—	161.—	
Renty Como po 42 lir. austr.	28.50	29 —	
Listy zastaw. domów państw. po 120 zł. 5 proc.	142.75	143.25	
Austr. asyg. skarb. zwrotne 1881 5 pr.	101.—	—	
Austr. renta zł. wolna od podatku 4 pr.	80.50	80.65	
2. Obligacje indemn. 5 pr. za			
Czech	102.—	103.—	
Bukowiny	85.25	86.—	
Galicyi	90.25	90.75	
Nizszej Austrii	104.75	—	
Siedmiogrodu	81.50	82.25	
Węgier	85.25	85.75	
3. Akcyi.			
Bank Anglo aust. 200 zł. emit. zł. 120	123.70	124.—	
Inst. kred. dla handlu po 160 zł.	267.25	267.50	
Nizn.-aust. tow. eskont. po 500 zł.	825 —	835 —	
Gal. banku hip. po 200 zł.	—	—	
Gal. bank d. han. i prz. a 200 zł. wpl. 40 pr.	—	—	
Gal. zakł. kred. ziemski a 200 zł.	—	—	
Banku narodowego a 600 zł.	—	—	
Kol. Albrechta a 200 zł. w srebrze	—	—	
Austr. Tow. żegluga par. po 500 zł. mk.	574.—	576 —	
Kol. Cesarzow. Elżbiety po 200 zł. mk.	181.75	182.25	
Kol. Proszów-Tarn. (w. a.) a 200 zł. wsr.	—	—	
Północna kolej po 1000 zł.	2174.—	2285 —	
Kol. Kar. Ludwika po 200 zł. m. k.	243.25	243.75	

		płaca żądają	
		złr. et.	złr. et.
Lwow. Czern. kolej po 200 zł. w. sr.	140.50	141.—	
Tow. kol. żel. państw. po 200 zł. m. k.	274.—	274.50	
Połud. kol. państw. po 200 zł. w. a.	88 —	88.50	
L. Kol. węg. gal. a 200 zł. w srebrze	108.—	108.50	
5. Listy zastawne losowane.			
Ogólny rolniczo-kredytowy Zakład dla Galicyi i Bukowiny w 15 l. 6 pr.	91.—	—	
Powsz. austr. zakł. kr. ziem. 5 pr. wsr.	115.—	115.40	
Gal. zakł. kr. ziem. Krak. los. w 18 l. 6 pr.	92.—	93.—	
— " — " — " w 20 l. 7 pr.	97.—	—	
— " — " — " w 36 l. 1/2 pr.	94.—	—	
Gal. Tow. kred. w. a. po 4 proc.	82.—	—	
— " — " — " po 5 proc.	—	90.50	
— " — " — " po 5 proc. w	—	90.50	
Gal. banku hipot. po 6 proc.	94.75	—	
Gal. zakł. kred. włośc. po 6 proc.	97.—	—	
Tow. kr. niem. lw. w 15 l. wpl. po 6 pr.	91.—	—	
— " — " — " w 30 l. wpl. po 6 pr.	—	—	
Banku narodowego po 5 proc.	98.50	99.—	
Węg. Tow. ziem. po 5 1/2 proc.	90.—	—	
— " — " — " po 5 proc.	90.—	—	
6. Obligacje z prawem pierwszeństwa (za 100 zł.)			
Kol. Albrechta a 300 zł. 5 proc. w. a.	77.75	78.25	
Tow. kol. żel. Proszów-Tarnow (w. a.) a 300 zł. 5 proc. w srebrze	75.50	76.—	
Kol. pół. po 100 zł. m. k.	104.50	105.—	
— " — " po 100 zł. w. a.	98.50	—	
Kol. gal. Kar. Lud. po 300 zł. 5 pr.	103.—	—	
— " — " — " II emisji	101.75	—	
— " — " — " III	101.50	—	
— " — " — " IV	—	—	
Kol. Lwow-Czern.-Jas. III emisji a 300 zł. 5 proc. w srebrze z r. 1865	83.40	83.80	
— " — " — " — " z r. 1867	86.50	87.—	
— " — " — " — " z r. 1868	78.75	79.25	
— " — " — " — " z r. 1872	75.—	—	
Węg. gal. kol. a 200 zł. 5 proc. wsr.	74.50	75.25	
7. Losy.			
Inst. kr. dla han. i prz. po 100 zł. w. a.	172.25	172.75	
Starog. po 40 zł. m. k.	87.75	88.25	
Tow. żegl. par. na Dunaju po 100 zł. w. a.	106.25	107.—	

	płaca	żadają
Keglevicha po 10 zł. m. k.	16.—	16.50
Losy miasta Krakowa	19.75	20.—
Pożyczka miasta Budy po 40 zł. w. a. .	38.75	39.25
Palfiego po 40 zł. m. k.	35.75	36.25
Fundacya szpitala Areyks. Rudolfa . .	16.50	17.—
Salma po 40 zł. m. k.	46.75	47.25
St. Genois po 40 zł. m. k.	37.75	38.25
Pożyczka m. Stanisławowa po 20 zł. w. a.	24.25	24.75
Poż. Tryestu po 100 zł. m. k.	120.—	121.—
— " — " 50 zł. m. k.	61.—	63.—
Waldsteina po 20 zł. m. k.	33.25	33.75
Windischgratza po 20 zł. m. k.	34.25	34.75

Weksle (na 2 miesiące)

Augsburg za 100 zł. w. p. u.	—	—
Berlin za 100 mark w. p. u.	—	—
Frankfurt za 100 mark w. p. u.	—	—
Ramburg za 100 mark w. p. u.	—	—
Londyn za 10 fl. szt.	117.35	117.60
Paryż za 100 fr.	46.50	46.55

Kurs złota.

Dukat cesarski man.	5.53. —	5.54. —
— " pełnej wagi	5.52. —	5.53. —
Korona	—	—
20-frankówka	9.36. —	9.36.50
Rosyjski imperyal	9.63	9.64. —
Talar związkowy	—	—
Srebro	—	—

Z lwowskiej izby handlowej i przemysłowej.

Telegrafowany kurs wiedeński
z dnia 26 maja 1879.

	złr.	et.
Jednolity dług państwa w banknotach	68.30	
— " — " — " w srebrze	70.60	
Renta w złocie	80.80	
Losy pożyczki z roku 1860	125.75	
Akcyi banku austro-węgierskiego	843. —	
— " — " kredytowego	266.75	
Londyn	117.20	
Srebro	—	
Napoleondor	9 54	
Dukat cesarski man.	5 50	
100 marek niemieckich	17.60	

(3599 1-3) **Obwieszczenie.**

L. 25390. W celu zabezpieczenia wykonania budowy regulacyjnej na rzece Wiśloce powyżej mostu rządowego nr. 57 w Łabuziu odbędzie się w c. k. starostwie tarnowskim na dniu 19 czerwca 1879 publiczna licytacja za pomocą pisemnych ofert. Cena fiskalna wynosi 7541 zł. 8 et. w. a.

Dotyczące warunki budowy przegladnąć można w rzeczonym c. k. starostwie, dokąd także oferty zaopatrzone w 5 proc. wadium wniesione być mają w powyższym terminie najdalej do 12 godziny w południe.

Oferty spóźnione, lub nieułożone według przepisów nie będą uwzględnione.

Z c. k. Namiestnictwa.

We Lwowie d. 21 maja 1879.

(3540 1-3) **Edykt.**

L. 22227. C. k. sąd powiatowy miejsko-delegowany w Tarnowie podaje do publicznej wiadomości, że celem zaspokojenia sumy pożyczkowej 250 zł. a względnie niespłaconej jeszcze reszty 164 zł. 43 et. zpn. odbędzie się na rzecz galic. zakładu kredytowego ziemskiego w Krakowie w tutejszym sądzie w trzech terminach dnia 26 czerwca: 24 lipca i 25 sierpnia 1879 każdym razem o godzinie 10 przed południem egzekucyjna licytacja realności dłużników Marcina i Maryanny Czubów z Woli Rzędzińskiej pod l. 19 w powiecie Tarnowskim położonej, ciała tabularnego nie stanowiącej.

Cenę wywołania stanowi suma 420 zł. wadium zaś 42 zł.

Protokół zastawniczego opisanie i reszta warunków licytacyjnych mogą być przejrane w t. s. registraturze.

Z ces. król. sądu powiatowego miejsko-delegowanego.

W Tarnowie dnia 19 marca 1879.

(3571 1-3) **Obwieszczenie.**

L. 22303. W celu zabezpieczenia dostawy szutru na gościniec rządowy w krakowskim okręgu budowniczym na lata 1880, 1881 i 1882 odbędzie się w c. k. Starostwie w Krakowie na dniu 16 czerwca b. r. licytacja przez składanie pisemnych ofert.

Ilość potrzebnego szutru na rok 1880 wynosi:

- a) na trasie Izdebnickim 1260 metrów sześciennych w cenie fiskalnej 3732 zł. 10 et.
- b) na ulicy Łobzowskiej 130 metrów sześć. w cenie fiskalnej 283 zł. 40 et.,
- c) na trasie Nadwiślańskim 5492 metrów sześć. w cenie fiskalnej 15.725 zł. 66 et.,
- d) na ulicy Podgórskiej 55 metrów sześć. w cenie fiskalnej 259 zł. 32 1/2 et.,
- e) na trasie Warszawskim 480 metrów sześć. w cenie fiskalnej 2.354 zł. 35 et.

Blizsze warunki licytacji przejrane być mogą w wymienionem ces. król. Starostwie, gdzie także oferty zaopatrzone marką stemplową na 50 et. i 5%, wadium w oznaczonym terminie najdalej do godziny 12tej w południe podane być mają.

Oferty nieułożone według wzoru przepisanego w §. 46 warunków licytacyjnych, lub niepodane w terminie nie będą uwzględnione.

Z c. k. Namiestnictwa.

We Lwowie dnia 14 maja 1879.

(3536 1-3) **Ogłoszenie.**

L. 2421. C. k. sąd obwodowy w Kołomyi obwieszcza, że w sprawie gminy Kołomyi przeciw Stanisławowi i Julii Gryglewskim pto 1.000 złr. w. a. przeprowadzoną zostanie w terminach 9go czerwca i 7 lipca 1879 zawsze o godzinie 9 rano przymusowa sprzedaż realności pod Nr. k. 11 1/2 w Kołomyi, w księdze gruntowej na rzecz powyższych dłużników zapisana, i że do ułożenia lepszych warunków licytacji termin na dzień 4 sierpnia 1879 o godzinie 9 rano wyznaczono.

Zakład wynosi 247 złr. 68 et. w. a. Warunki licytacyjne i protokół ocenienia mogą być w tutejszej registraturze przejrane.

Dla niewiadomych z miejsca pobytu wierzycieli Chaji Kleinman jako też Wojciecha i Zofii Tyczko i dla wierzycieli, którzyby po wydaniu wyciągu tabularnego do księgi gruntowej weszli, zamianowano kuratorem adw. Freydenberga.

Kołomyja dnia 1 maja 1879.

(3546 1-3) **Obwieszczenie.**

L. 1548. W dniach 3 czerwca, 1 lipca, 5go sierpnia 1879 każdym razem przed południem sprzedaną będzie w tut. ces. kr. sądzie powiatowym realność pod Nr. k. 145 w Turbi położona, masy spadkowej Jędrzeja Kółka własna, na zaspokojenie należności Judy Adwokata w ilości 150 złr. z pn.

Cena wywołania wynosi 380 złr.

Zakład 38 zł.

Warunki licytacji wolno przejrzyć w registraturze tutejszej.

Rozwadows dnia 21 marca 1879.

(3529 1-3) **Edykt.**

L. 10224. C. k. sąd powiatowy w Tyśmienicy podaje niniejszem do publicznej wiadomości,

że na zaspokojenie sumy 150 złr. w. a z pn. przymusowa sprzedaż realności pod Nr. kons. 29 subr. w Woronie położonej, dłużnika Piotra Wołoszyna własnej, w tutejszym c. k. sądzie w drodze publicznej licytacji na rzecz c. k. uprz. Zakładu kredytowego włościańskiego dnia 30 czerwca 1879, dnia 30 lipca 1879 i dnia 29 sierpnia 1879 każdym razem o godz. 9 rano z tem przedsięwziętą zostanie, że na pierwszych dwóch terminach realność ta tylko za cenę wywołania sprzedana zostanie.

Wadium wynosi 10 pre. ceny szacunkowej.

Resztę warunków tudzież akt opisanie i oszacowania realności, przejrzyć można w tutejszej registraturze.

Z c. k. sądu powiatowego.

Tyśmienica dnia 20 marca 1879.

(3588 1-3) **Edykt.**

L. 18642. C. k. sąd krajowy we Lwowie zawiadamia z miejsca pobytu niewiadomego Włodzimierza Rozwadowskiego, że na prośbę Ojyasza Losch i Marycego Bardach uchwałą z dnia 3 maja 1879 l. 18642 dozwolono na zaspokojenie sumy pożyczkowej 1500 złr. w. a. z odsetkami po 2 pre. miesięcznie od 18 stycznia 1878 bieżącymi kwoty procentowej 135 złr. w. a. z odsetkami po 2 pre. miesięcznie od 18 lipca 1877 bieżącymi, tudzież kosztów egzekucyjnych 16 zł. 6 et. w. a. publiczną przymusową sprzedaż sumy 6.800 złr. a. w. z pn. na majątności 1/4 części dóbr Serwiry „Albinówka“ zwanych, jako Dom. 515 pag. 315 u. 7 on. na rzecz Włodzimierza Rozwadowskiego intabulowanej wierzytelności 1500 złr. a. w. z pn. i 135 złr. a. w. z przyn. za hipotekę służącej.

Ustanawiając dla z miejsca pobytu niewiadomego Włodzimierza Rozwadowskiego kuratora w osobie adwokata Dr. Majejwskiego z substytucją adw. Dr. Nurkowskiego wzywamy go, aby tymże swoim zastępcom potrzebnej do swej obrony udzielił informacji lub innych sobie obrał zastępców. Inaczej skutki zaniedbania sam sobie przypisać będzie musiał.

Lwów dnia 3 maja 1879.

(3622 1-3) **Edykt.**

L. 9306. Ces. kr. wyższy sąd krajowy lwowski podaje w myśl §§. 14 i 20 ustawy z dnia 25 lipca 1871. Nr. 96 Dz. u. p. do wiadomości powszechnej, iż termin celem zgłoszenia praw i pretensyj z powodu zamierzonego utworzenia nowego ciała tabularnego dla realności pod l. k. 1030/1250 w mieście Tarnopolu w tamtejszym powiecie sądowym i podatkowym położonej jako też intabulacji Benjamina i Sprince małż. Birnberg za właścicieli tej realności, pierwszym tutejszo-sądowym edyktem z dnia 27 września 1876 l. 17690 wyznaczony minął, i przeto wszystkich tych, którzy z przyczyn istnienia lub porządku tabularnego wpisów odnoszących się do wspomnianego ciała tabularnego za pokrzywdzonych się uważają, niniejszem wzywamy, by zarzuty swe do dnia 31 października 1879 włącznie w c. k. sądzie obwodowym w Tarnopolu zgłosili, w przeciwnym bowiem razie rzeczzone wpisy mogą być wpisane do księgi gruntowej osiągną.

Wreszcie czyni się także uwagę, iż restytucja lub przedłużenie terminu powyższego dla stron pojedynczych miejsca nie ma.

Lwów dnia 29 kwietnia 1879.

(3609 1-3) **Edykt.**

L. 7695. C. k. sąd obwodowy w Nowym Sączu zawiadamia niniejszem niewiadomego z życia i miejsca pobytu Daniela Deekera, że dla niego w sprawie Józefa i Katarzyny Samulskich o zainstalowanie ich za właścicieli realności Nr. 109 w Nowym Sączu położonej, celem doręczenia uchwały z dnia dzisiejszego do l. 7695 na prośzoną intabulację zezwalającej p. adw. Dr. Zelelechowski kuratorem ustanowiony i jemu uchwała dotycząca została doręczona.

C. k. sąd obwodowy.

Nowy Sącz dnia 31 grudnia 1878.

(3606 1-3) **Obwieszczenie.**

L. 430. Fedko Równy z Iwanówki uznany marnotrawcą.

Kurator Kazimierz Małunin.

C. k. sąd powiatowy.

Trembowla 22 lutego 1879.

(3596 1-3) **Edykt.**

L. 2756. C. k. sąd obwodowy w Tarnowie zawiadamia niniejszem nieobecnego Aleksandra Witkosa że na skutek wniesionej prośby żony jego Wiktorii z Kozików Witkosiowej o dopuszczenie dowodu ze świadków na fakt zgonu jego celem umożliwienia jej zawarcia powtórnego związku małżeńskiego, ustanowił dla niego kuratora w osobie adw. Dr. Fabusa Salomona celem strażenia praw jego.

Wzywa się tedy nieobecnego Aleksandra Witkosa, aby w przeciągu roku od dnia pierwszego zamieszczenia niniejszego edyktu w dzienniku urzędowym Gazety Lwowskiej łącząc, w tutejszym sądzie stanął lub innym

sposobem o zostawianiu przy życiu c. k. sąd obwodowy zawiadomił, w przeciwnym bowiem razie po upływie bez skutku powyżej określonego przedziału czasu, na powtórne żądanie opuszczonej małżonki, za umarłego sądownie uznany zostanie.

Tarnów dnia 3 kwietnia 1879.

(3593 1-3) **Obwieszczenie.**

L. 6897. C. k. sąd powiatowy w Turce podaje niniejszem do publicznej wiadomości, że na zaspokojenie sumy 100 złr. w. a. z pn. przymusowa sprzedaż realności pod Nr. kons. 149 subrep. 133 w Jablonce wyżej położonej, dłużnika Iwana Saraj własnej, w tutejszym c. k. sądzie w drodze publicznej licytacji na rzecz c. k. uprz. Zakładu kredytowego włościańskiego dnia

I 17 czerwca 1879

II 16 lipca 1879

III 21 sierpnia 1879

każdy raz o godzinie 9 przed południem, z tem przedsięwziętą zostanie, że na pierwszych dwóch terminach realność ta tylko za cenę wywołania 400 złr. a. w. lub wyżej tejże, zaś na trzecim terminie także i niżej ceny wywołania sprzedana zostanie.

Wadium wynosi 10 pre. ceny szacunkowej.

Resztę warunków tudzież akt opisanie i oszacowania realności przejrzyć można w tutejszej registraturze.

C. k. sąd powiatowy.

Turka dnia 10 lutego 1879.

(3578 1-3) **Obwieszczenie.**

L. 6891. C. k. sąd powiatowy w Turce podaje niniejszem do publicznej wiadomości, że na zaspokojenie sumy 100 złr. w. a. z pn. przymusowa sprzedaż realności pod Nr. kons. 147 subrep. 67 w Jablonce wyżej położonej, dłużnika Tymka Kasyniec własnej, w tutejszym c. k. sądzie w drodze publicznej licytacji na rzecz c. k. uprzyw. Zakładu kredytowego włościańskiego dnia

I 11 czerwca 1879

II 14 lipca 1879

III 16 sierpnia 1879

każdy raz o godzinie 9 przed południem, z tem przedsięwziętą zostanie, że na pierwszych dwóch terminach realność ta tylko za cenę wywołania 200 złr. a. w. lub wyżej tejże, zaś na trzecim terminie także i niżej ceny wywołania sprzedana zostanie.

Wadium wynosi 10 pre. ceny szacunkowej.

Resztę warunków tudzież akt opisanie i oszacowania realności przejrzyć można w tutejszej registraturze.

C. k. sąd powiatowy.

Turka dnia 10 lutego 1879.

(3605 1-3) **Edykt.**

L. 1148. C. k. sąd powiatowy w Dąbrowie zawiadamia Macieja Rogozińskiego z miejsca pobytu i życia nie wiadomego, że Agata Moryl, Elżbieta Sliwina, Michał Rogoziński i Anna Ima Rogozińska, 2do Kalsio-wa, jako matka małż. Jana, Zofii, Juliany i Wawrzeńca Rogozińskich wniosli przeciw niemu i Janowi Rogozińskiemu pozew uszny do pres. 19 lutego 1879 l. 1148 o zapłatę 728 złr. 12 1/2 et., 728 złr. 12 1/2 et., 728 złr. 12 1/2 et., 728 złr. 12 1/2 et., 182 złr. 3 1/2 et., 182 złr. 3 1/2 et., 182 złr. 3 1/2 et., 182 złr. 3 1/2 et., na który wyznaczono termin na dzień 19 czerwca 1879 o g. dzienne 9 z rana, i że pozew ustanowionemu kuratorowi Wojciechowi Rogozińskiemu z Zawierzbia doręczono.

Wzywając go, by albo sam do sądu się zgłosił i ustanowił innego zastępcę, lub ustanowionemu kuratorowi dał potrzebną informację, inaczej rozprawa z ustanowionym kuratorem zostanie przeprowadzoną i skutki zjad wynikłe sam sobie przypisze.

Dąbrowa, dnia 28 marca 1879.

(3616 1-3) **Obwieszczenie.**

L. 1424. W dniach 10 czerwca, 8 lipca i 12 sierpnia 1879 każdą razą przed południem sprzedaną będzie w tut. c. k. sądzie powiatowym realność pod Nr. 145 w Radomyślu położona, Stanisława i Franciszki Motyków własna, na zaspokojenie należności Majteza Broda w ilości 402 złr. w. a. z pn.

Cena wywołania wynosi 648 złr., zakład 65 złr., który przed rozpoczęciem licytacji do rąk komisji sądowej złożony mają.

Warunki licytacji wolno przejrzyć w registraturze tutejszej.

Rozwadows, dnia 9 marca 1879.

(3592 1-2) **Konkurs.**

L. 1569 R.P. Celem obsadzenia opróżnionej posady ekonomicznego referenta przy Tarnopolskiej powiatowej komisji szacunkowej z dnia 30 marca 3 złr. w. a. rozpisuje się niniejszem konkurs

Ubiegający się o tę posadę winni złożyć dowody studiów naukowych, praktycznych i teoretycznych wiadomości w zawodzie gospodarstwa wiejskiego, dotychczasowego zatrudnienia, wiadomości języków krajowych i przedłożyć zarządowi metrykę urodzenia.

Podania winny być wniesione najdalej

po dzień 2 czerwca 1879 do Prezydium c. k. Podkomisji krajowej podat. grun. w Tarnopolu za pośrednictwem przełożonego kandydata, jeżeli znajdują się w służbie publicznej, w przeciwnym razie za pośrednictwem c. k. Starostwa lub politycznej władzy, w której okręgu stale ma miejsce pobytu.

Z Prezydium c. k. Podkomisji krajowej.

Tarnopol, dnia 23 maja 1879.

(3617 1-3) **Obwieszczenie.**

L. 1954. W dniach 10 czerwca, 8 lipca i 12 sierpnia 1879 każdym razem przed południem sprzedaną będzie w tutejszym c. k. sądzie przymusowo realność Wojciecha i Agnieszki Golików własna pod Nr. 140, 10 i 32 w Pilechowie położona, ciała tabularnego niestanowiącego, na zaspokojenie należności Judy Adwokata w ilości 98 złr. 50 et. w. a. z pn.

Cena wywołania wynosi 190 złr.

Zakład zaś 19 złr.

Warunki licytacji wolno przejrzyć w tutejszej registraturze.

Z c. k. sądu powiatowego.

Rozwadows, dnia 11 kwietnia 1879.

(3591 1-3) **Konkurs.**

L. 9617. Na posadę c. k. ekspedienta pocztowego w Witkowie nowym w powiecie Kamionki strumiłowej za kontraktem służbowym i kauceya 200 złr., z poborami rocznymi: płacy 200 złr., ryczałtu kancelaryjnego 60 złr. i ryczałtu 450 złr. za utrzymywanie codziennych jazd posłańców do Radziecho-wa i napowrót.

Podania należy wnieść w przeciągu czterech tygodni do c. k. Dyrekcji poczt we Lwowie.

Lwów, dnia 22 maja 1879.

(3547 1-3) **Obwieszczenie.**

L. 1830. C. k. sąd powiatowy w Zbarażu ustanawia dla Jenty Margules kuratora w osobie p. Edwarda Kruha, polecając temuż, ażeby majątkiem kurandki jako dobry gospodarz zawiadował, też sądownie i pozasądowanie zastępował w ogóle do 4 oddziału ust. cyw. się zastosował.

Zbaraz dnia 30 marca 1879

(3533 1-3) **Obwieszczenie**

L. 192. C. k. sąd powiatowy rozpisuje celem wydobyci należności zakładu kredytowego włościańskiego we Lwowie w kwocie 98 złr. w. a. publiczną sprzedaż realności włościańskiej Mikołaja Doboszezaka pod Nr. kons. 4, w Krecowie ciała tabularnego nie stanowiącego na 150 złr. w. a. oszacowanej w trzech terminach dnia 11 czerwca, 9 lipca i 13 sierpnia 1879 o godzinie 10 rano, na pierwszych dwóch terminach wyżej, na trzecim także niżej ceny szacunkowej.

Cena wywołania: wartość szacunkowa 150 złr. w. a.

Wadium 15 złr. w. a.

Warunki licytacji, akt opisu i oszacowania przejrzyć można w tutejszej registraturze.

Bircza 31 marca 1879.

(3569) **Ogłoszenie.**

L. 6723. C. k. sąd krajowy dla spraw karnych, jako trybunał prasowy we Lwowie na wniosek c. k. Prokuratora Państwa wzbrania dalsze rozpowszechnienie czasopisma „Sztandar“ Nr. 10 z 17 maja 1879 z powodu artykułów: „Kronika tygodniowa“, „Sposób traktowania“ od słów: „Z tego przeciętny...“ do „p. Ag. hr. Gołuchowski“ i „Przegląd polityczny“ od słów: „Jeden z najpotężniejszych“ do „czy może obydwaj“—zawierających znamiona występku z §. 300 i zbrodni z §. 63 u. k.

Co się do publicznej wiadomości podaje.

Lwów dnia 20 maja 1879.

(3619) **Konkurs.**

L. 20456. Do obsadzenia są w Galicji jedna posada nadkomisarza straży skarbowej w IX klasie rangi, tudzież dwie a ewentualnie trzy posady komisarzy straży skarbowej w X klasie rangi z systemizowanymi należnościami.

Podania zaopatrzone w świadectwa egzaminu złożonego z dobrym postępowaniem z przepisów o opodatkowaniu konsumpcyjnym, tudzież znajomości języków krajowych mają być w przeciągu 4 tygodni do c. k. krajowej Dyrekcji skarbu we Lwowie wniesione.

C. k. krajowa Dyrekcja skarbu.

Lwów dnia 19 maja 1879.

(3581) **Edykt.**

L. 5582. C. k. sąd obwodowy w Przemyślu ogłasza, iż utworzony uchwałą z 15 lutego 1879 l. 1879, konkurs do majątku E. J. Grossfeldowej w Jarosławiu wniesiony zostaje.

Przemyśl, 17 maja 1879.

(3595) **Ogłoszenie**

L. 5849. Samborski c. k. sąd obwodowy jako handlowy ogłasza, że w rejestrze handlowym dla firm pojedynczych zapisał firmę: „Izrael Beer Wagmann Erdwachs et Bergöhproduction und Wachschmelzerei in Boryslaw“. Sambor, 13 maja 1879.

(3583 2—3) **E d y k t.**

L. 10659. C. k. sąd delegowany miejski w Krakowie rozpisuje egzekucyjną sprzedaż realności włościańskiej pod l. 55 w Wyciążach w powiecie krakowskim wedle wyk. hip. gm. kat. Wyciąże l. 55 n. 1 haer. Feliksa Karolczyka własnej na zaspokojenie wierzytelności Szczepana i Agnieszki Chowańców w kwocie 1000 zł. w. a. w dwóch terminach, t. j. w dniu 20 czerwca i 25 lipca 1879 o godz. 10 rano.

Cena wywołania wynosi 2207 zł. 50 ct. w. a., wadium 220 zł. w. a.

Dalsze warunki licytacyjne w registraturze sądowej przejrzane być mogą.

Dla niewiadomych z życia i miejsca pobytu wierzycieli, którzyby po dniu 5 marca 1879 na sprzedaż się mającej realności uzyskali prawo zastawu, ustanowiono kuratora p. adw. dr. Słachetowskiego z zastępstwem p. adw. dr. Romana Jakubowskiego. Kraków, 29 kwietnia 1879.

(3589 2—3) **E d y k t.**

L. 2192. C. k. sąd krajowy we Lwowie zawiadamia Rozalię z Błażowskich Abrysowską, Józefę z Błażowskich Wesołowską i Karola Br. Błażowskiego i Leona Błażowskiego, że Feliks Resnowski przeciw nim jako spadkobiercom Heleny z Borowskich Błażowskiej pod dniem 3 maja 1879 do l. 21292 pozew o wykreślenie sumy posagowej 15.000 złp. z pn. ze stanu biernego majątności Czeszyny z pn. wniosł i o pomoc sądową prosił, w skutek czego pozew ten do pisemnego postępowania uchwałą z dnia dzisiejszego dekretowany został. Ponieważ miejsce pobytu Rozalii z Błażowskich Abrysowskiej, Józefy z Błażowskich Wesołowskiej, Karola Br. Błażowskiego i Leona Br. Błażowskiego jest niewiadomem, przeto c. k. sąd krajowy do zastępowania i na koszt i szkodę tutejszego adw. dr. Jamińskiego z zastępstwem adw. dr. Szwedzickiego kuratorem mianował, z którym niniejsza sprawa wedle ustawy sądowej dla Galicji przepisanej przeprowadzoną będzie. Niniejszym więc edyktem wzywa się zapozwanych, aby w należytych czasie osobie stanęli lub potrzebne tytuły prawne ustanowionemu zastępcy udzielił, lub innego zastępcę wybrali i sądowi oznajmili, słowem stosownych do obrony środków użyczy, gdyż wynikające z zaniedbania skutki sami sobie przypisać będą musieli. Lwów, dnia 10 maja 1879.

(3576 2—3) **Obwieszczenie.**

L. 6889. C. k. sąd powiatowy w Turce podaje niniejszem do publicznej wiadomości, że na zaspokojenie sumy 300 złr. w. a. z pn. przymusowa sprzedaż realności pod Nr. kons. 85 subrep. 79 w Łomnie położonej, masy leżącej dłużnika Tymka Kryś własnej, w tutejszym c. k. sądzie w drodze publicznej licytacji na rzecz c. k. uprzyw. Zakładu kredytowego włościańskiego dnia:

- I. 11 czerwca 1879
- II. 14 lipca 1879
- III. 16 sierpnia 1879

każdym razem o godzinie 9tej przed południem z tem przedsięwziętą zostanie, że na pierwszych dwóch terminach realność ta tylko za cenę wywołania 300 złr. a. w. lub wyżej tejże, zaś na trzecim terminie także i niżej ceny wywołania sprzedaną zostanie.

Wadium wynosi 10 proc. ceny szacunkowej.

Resztę warunków tudzież akt opisania i oszacowania realności przejrzeć można w tutejszej registraturze.

C. k. sąd powiatowy. Turka dnia 10 lutego 1879.

(3574 2—2) **Ogłoszenie licytacji.**

L. 5959. Dnia 4 czerwca 1879 we środę o godzinie 12 w południe odbędzie się w Departamencie III Magistratu publiczna licytacja zapomocą ofert pisemnych, celem oddania w przedsiębiorstwo budowy kanału tudzież traw drewnianych kanałowych w ulicy Grodeckiej, a to według zatwierdzonego przez Reprezentację miej. projektu i kosztorysu na ogólną kwotę 40.630 złr. 92 ct. a. w. obliczonego na podstawie cen jednostkowych.

Mający zamiar ubiegania się o to przedsiębiorstwo zechcą w terminie wyżej oznaczonym wnieść na ręce komisji licytacyjnej swe oferty ostemplowane i opieczetowane z napisem na kowercie:

„Oferta N. N. na budowę kanału publicznego w ulicy Grodeckiej“, w których bez wszelkich dalszych zastrzeżeń wyrażony być ma procent ofiarowanego opustu lub żądane-go dodatku do cen jednostkowych służących mających za podstawę przy licytacji i do obliczania następnie przypadających należności, do ofert należy dołączyć kwit na złożone w kasie miejskiej wadium licytacyjne w kwocie 4.000 złr. gotówką lub w papierach wartościowych według kursu w Gazecie Lwowskiej w przededniu licytacji notowanego.

Blizsze warunki licytacyjne, względnie kontraktowe przejrzane być mogą przed terminem licytacji w III. Dep. Mag. w godzinach urzędowych.

Magistrat król. st. miata Lwowa, dnia 19 maja 1879.

(3562 2—3) **Obwieszczenie.**

L. 3813. C. k. Sąd powiatowy w Nisku wiadomo czyni, że w dniach 28 czerwca 1879 i 26 lipca 1879, każdym razem poezawszy od godziny 10 z rana, odbędzie egzekucyjną sprzedaż realności pod l. 11 w Łowisku położonej, na 1010 zł. w. austr. o-szacowanej.

Zakład wynosi 101 zł.

Warunki licytacyjne i odnośne akta złożono w sądzie do przejrzania.

C. k. sąd powiatowy.

Nisko dnia 2 maja 1879.

(3558 2—3) **E d y k t.**

L. 7686. C. k. sąd powiatowy miejski del. w Tarnopolu ogłasza, że na zaspokojenie wierzytelności Jukima Billera a względnie cessionariusza jego Leiby Halpern o 350 zł. z pn. publiczna przymusowa sprzedaż realności pod l. 10 w Zagrobeli, dłużnika Piotra Jaszczyżyn własnej, dnia 25 czerwca 1879 o godzinie 10 z rana przedsięwziętą będzie, i że realność ta na tym terminie nawet poniżej ceny szacunkowej, kwotę 1140 zł. wynoszącej pozbyta zostanie.

Wadium wynosi 114 zł.

Resztę warunków licytacyjnych można w tus. registraturze przejrzeć.

Tarnopol dnia 9 maja 1879.

(3534 2—3) **E d y k t.**

L. 1616. C. k. sąd powiatowy w Niepołomicach przeprowadzi przymusową publiczną sprzedaż realności pod l. 243 w Kłaju położonej, ciała tabularne posiadającej, własność małoletnich Tomasza, Pauliny i Antoniego Wojtowiczów stanowiącej, na zaspokojenie sumy dłużnej Benjaminowi Goldsteinowi w kwocie 8 zł. w. a. z pn. w trzech terminach licytacyjnych, mianowicie dnia 17 czerwca, dnia 18 lipca i dnia 19 sierpnia 1879, każdym razem o godzinie 10tej przed południem.

Cena szacunkowa i wywołania wynosi 80 zł.

Wadium zaś 8 zł.

Resztę warunków licytacyjnych przejrzeć można w tutejszo-sądowej registraturze.

C. k. sąd powiatowy.

Niepołomice dnia 26 kwietnia 1879.

(3577 2—3) **Obwieszczenie.**

L. 6890. C. k. sąd powiatowy w Turce podaje niniejszem do publicznej wiadomości, że na zaspok. sumy 150 zł. w. a. z pn. przymusowe sprzedaż realności pod nr. kons. 98 subrep. 140 w Michniowcu położonej, masy leżącej sp. Michała Tańczaka własnej, w tutejszym c. k. sądzie w drodze publicznej licytacji na rzecz c. k. uprzyw. zakładu kredytowego włościańskiego dnia:

- 11 czerwca 1879,
- 14 lipca 1879,
- 16 sierpnia 1879,

każdym razem o godzinie 9tej przed południem z tem przedsięwziętą zostanie, że na pierwszych dwóch terminach realność ta tylko za cenę wywołania 300 zł. w. a. lub wyżej tejże, zaś na trzecim terminie także i niżej ceny wywołania sprzedaną zostanie.

Wadium wynosi 10 proc. ceny szacunkowej.

Resztę warunków, tudzież akt opisania i oszacowania realności przejrzeć można w tutejszej registraturze.

C. k. sąd powiatowy.

Turka dnia 10 lutego 1879.

(3559 2—3) **E d y k t.**

L. 9803. C. k. Sąd powiatowy w Bochni zawiadamia, iż celem zaspokojenia sumy pożyczkowej 200 zł. a względnie niespłaconych rat i reszty kapitału w kwocie 131 zł. 55 ct. z pn. odbędzie się na rzecz Galicyjskiego zakładu kredytowego ziemskiego (Galicische Boden kredit Anstalt) w Krakowie w tutejszym sądzie w 3ch terminach mianowicie dnia 9 czerwca, 7 lipca i 11 sierpnia 1879 każdym razem o godzinie 10 przed południem przymusowa licytacja realności dłużnika Łukasza Kurnika własnej pod l. 9/17 w Niedarach w powiecie Bocheńskim położonej niestanowiącej ciała hipotecznego.

Cena wywołania wynosi 350 zł.

Wadium 35 zł.

Protokół zastawniczego opisania i reszta warunków licytacyjnych mogą być w tutejszej registraturze sądowej przejrzane.

Bochnia dnia 3 lutego 1879.

(3579 2—3) **Konkurs.**

L. 2633. Przy sądzie obwodowym Nowosądeckim opróżniona została posada woźnego z roczną płacą 300 zł., dodatkiem aktywalnym 25%, umundurowaniem i prawem postąpienia na wyższą płacę etatową.

Podania o tę lub inną przy sądach kolegialnych lub powiatowych opróżnić się mogą posadę woźnego w myśl rozporządzenia Ministerstwa obrony krajowej z 12 lipca 1872 l. 98 d. p. p. ułożone, wnieść należy w czterech tygodniach od 30 maja 1879 do Prezydium sądu obwodowego w Nowym Sączu.

Prezydium sądu krajowego wyższego.

Kraków 20 maja 1879

(3560 2—3) **E d y k t.**

L. 9805. C. k. sąd powiatowy zawi-

adamia, iż celem zaspokojenia sumy pożyczkowej 500 zł. a względnie niespłaconych rat i reszty kapitału w kwocie 328 zł. 86 ct. zpn. odbędzie się na rzecz Galicyjskiego zakładu kredytowego ziemskiego (Galicische Boden Kredit Anstalt) w Krakowie w tutejszym sądzie w trzech terminach mianowicie dnia 9 czerwca, 7 lipca i 11 sierpnia 1879 każdym razem o godzinie 10 przed południem przymusowa licytacja realności dłużnika Wojciecha Wymarała własnej pod l. 6/46 w Swiniarowie w powiecie Bocheńskim położonej niestanowiącej ciała hipotecznego.

Cena wywołania wynosi 1000 zł. a wadium 100 zł.

Protokół zastawniczego opisania i reszty warunków licytacyjnych mogą być w tut. registraturze przejrzane.

Bochnia dnia 3 lutego 1879.

(3554 2—3) **E d y k t.**

L. 10766. C. k. sąd krajowy w Krakowie wiadomo czyni, iż w drodze dalszej egzekucji prawomocnego orzeczenia Magistratu kr. gł. m. Krakowa z dn. 27 sierpnia 1874 l. 11779 uznającego realność pod l. 181 dz. VIII (Nr. 114 Lit. A i Nr. 114 Lit. B. Gm. X) w Krakowie za pustkę i na zasadzie rozporz. minist. z dn. 2 września 1856 Nr. 164 d. p. p. jak niemniej celem zaspokojenia kosztów egzekucji w kwocie 19 zł. 9 ct. w. a. uchwałą z 22 marca 1878 l. 8077 przyznanych oraz kosztów obecnie w kwocie 58 zł. 9 ct. się przysługujących dozwala przymusowej publicznej sprzedaży realności pod l. 181 dz. VIII (Nr. 114 Lit. A i Nr. 114 Lit. B. Gm. X) w Krakowie położonej do Samuela Katz vel Buchberg i małż. Chaima i Süsli Teschnerów należącej, a to pod następującymi warunkami:

Licytacja realności pod Nr. 181 dz. VIII (Nr. 114 Lit. A i 114 Lit. B Gm. X) w Krakowie położonej odbędzie się w gmachu c. k. sądu krajowego w Krakowie w dwóch terminach, t. j. 9 września i 14 października 1879 każdym razem o godz. 10 z rana.

Za cenę wywołania ustanawia się wartość szacunkową takiej ilości zł. 495 w. a., poniżej której realność ta na wymienionych dwóch terminach sprzedaną nie będzie.

Chęć kupna mający złożą do rąk komisji licytacyjnej jako wadium $\frac{1}{10}$ część ceny szacunkowej, czyli kwotę 49 zł. 50 ct. w. a. w gotówce, książeczkach kasy oszczędności, w papierach rządowych, listach zastawnych hipotecznych z kuponami lub talonami według kursu ostatnim numerem gazety urzędowej wykazać się mającego, które to wadium najwięcej ofiarującego zatrzymane i jeśli w gotówce złożone zostało w cenę kupna wliczone, wadya zaś innych licytujących, po ukończeniu licytacji zwrócone zostaną.

Nowonabywca obowiązany jest do gruntownego odrestaurowania realności pod Nr. 181 dz. VIII w szczególności winien on na gruncie stojące a przez Magistrat krakowski za pustkę uznane budynki w przeciągu dni 30 licząc od dnia oddania w fizyczne posiadanie znieść i w ciągu 2 lat wystawić budynek nowy według planu przez Magistrat krakowski zatwierdzonego.

Ten obowiązek będzie równocześnie z intabulacją własności w stanie biernym nabytej realności zainstabulowaniem i dopiero wtedy wyextabulowanym, gdy udowodnionem zostanie, że nowy budynek stanął.

Na wypadek, gdyby realność ta na ustanowionych dwóch terminach nie była sprzedaną z powodu iż nikt z chęć kupna mających ceny szacunkowej nie ofiarował, natenczas ustanawia się celem ułożenia ułatwiających warunków licytacyjnych termin na dzień 18 listopada 1879, na który to termin zostają wezwani wierzyciele hipoteczni z tym dodatkiem, iż niestanowiący uważani będą jako przystępujący do większości głosów.

Akt oszacowania i wykaz hipoteczny i reszta warunków licytacyjnych przejrzane być mogą w tut. sąd. registraturze.

Kraków, 25 kwietnia 1879.

(3594 2—3) **Obwieszczenie.**

L. 6893. Ck. sąd powiatowy w Turce podaje niniejszem do publicznej wiadomości, że na zaspokojenie sumy 98 złr. w. a. z pn. przymusowa sprzedaż realności pod l. 4 subrep. 30 w Bereżku położonej, dłużnika Semiona Jaworskiego własnej w tutejszym c. k. sądzie w drodze publicznej licytacji na rzecz c. k. uprz. zakładu kredytowego włościańskiego dnia:

- I. 17 czerwca
- II. 16 lipca
- III. 21 sierpnia

każdym razem o godzinie 9 przed południem z tem przedsięwziętą zostanie, że na pierwszych dwóch terminach realność ta tylko za cenę wywołania 200 złr. a. w. lub wyżej tejże, zaś na trzecim terminie także i niżej ceny wywołania sprzedaną zostanie.

Wadium wynosi 10 proc. ceny szacunkowej.

Resztę warunków tudzież akt opisania i oszacowania realności przejrzeć można w tutejszej registraturze.

C. k. Sąd powiatowy.

Turka dnia 10 lutego 1879.

L. 1466. (3585 — 3)

Obwieszczenie licytacji.

C. k. sąd powiatowy ogłasza, iż celem zaspokojenia kwoty 16 zł. 17 ct. odbędzie się na rzecz Joachima Brechnera publiczna sprzedaż gruntu u Lalikow do Jana Harezy należącego, w Szarem położonego w trzech terminach 19 czerwca, 15 lipca, 14 sierpnia 1879, każdym razem o godzinie 10 rano w biurze sądu powiatowego w Miłowce.

Cena wywołania wynosi 120 zł., zaś wadium 12 zł.

Miłowka 5 kwietnia 1879.

(3503 2—3) **E d y k t.**

L. 25816. C. k. sąd krajowy w Krakowie zawiadamia niniejszym edyktem niewiadomym z miejsca pobytu i życia Michała Skowrona ewentualnie nieznanych jego spadkobierców, że przeciw nim Jan Pleszowski i Tomasz Targowski właściciele dóbr Przybradza w powiecie Andrychowskim, w byłym obwodzie Wadowickim położonych, wnieśli pozew orzeczenie, że prawo domagania się i prawo zastawu sumy 1710 zł. i 1 dukat wraz z 5%, od dnia 1 grudnia 1817 w stanie biernym dóbr Przybradz I i II wedle Dom. 37. p. 438. N. 16. on. i folwarku zwanego „Swinka“ na rzecz Michała Skowrona zainstabulowane, uznaje się za zadawnione i nienależne, i że suma ta 1710 zł. i 1 dukat z procentem od 1 grudnia 1817 ze stanu biernego dóbr Przybradz I i II i folwarku zwanego „Swinka“ w 14 dniach winna być extabulowana pod rygorem egzekucji.

W załatwieniu tego pozwu określa się do wniesienia pisemnej obrony termin dni 30 pod rygorem §. 32 p. s.

Gdy z życia i miejsca pobytu ci pozwani nie są wiadomi, przeto c. k. sąd krajowy w celu zastępowania tychże, jak również na ich koszt i niebezpieczeństwo ustanowił kuratorem adw. Leona Bibenschütza dodając mu zastępcę adwokata Leona Horowitza z którym spór wytoczony według ustawy postępowania sądowego w Galicji obowiązującego przeprowadzonym będzie.

Zaleca się zatem niniejszym edyktem pozwanym, aby w powyżej oznaczonym czasie albo sami stanęli, lub też potrzebne dokumenta ustanowionemu dla nich zastępcy udzielił, lub wreszcie innego obrońcę sobie wybrali i o tem c. k. sądowi krajowemu donieśli, w ogóle zaś aby wszelkich możebnych do obrony środków prawnych użyczy, w razie bowiem przeciwnym, wynikłe z zaniedbania skutki sami sobie przypisać by musieli. Kraków dnia 27 września 1878.

(3515 3—3) **E d y k t.**

L. 4804. Dnia 18 czerwca, 16 lipca i 1 sierpnia 1879 każdym razem o godzinie 11 przed południem odbędzie się w tutejszym c. k. sądzie publiczna licytacja realności nietaularnej Anny i Siutowej 2 Prorokowej pod l. 266 w Borzęcinie położonej na rzecz zakładu kredytowego ziemskiego w Krakowie pto 350 złr. z pn.

Cena wywołania 800 złr., zakład 80 złr. Na 3 terminie realność ta i niżej ceny szacunkowej sprzedaną będzie.

Szczegółowe warunki i akt opisania, przejrzeć można w registraturze.

C. k. sąd powiatowy Radłów dnia 30 września 1878.

(3523 3—3) **E d y k t.**

L. 18983. C. k. sąd powiatowy m. d. S. I we Lwowie wzywa wszystkich, którzy jako wierzyciele do spadku, zmarłego dnia 18 grudnia 1878 bez ostatniej woli rozporządzenia Stanisława Waydowicza kupeca, pod l. 7 we Lwowie jakkolwiek pretensję mają by celem zgłoszenia i wykazania swych pretensyj na terminie dnia 7 sierpnia 1879 o godzinie 4 po poł. w SN. I. w tutejszym sądzie stanęli, lub też przed powyższym terminem dotyczące podania na piśmie do tutejszego sądu wniosli, ile że ci którzy, się w powyższym czasie nie zgłoszą o zaspokojenie ze spadku jeśli takowy przez wypłaty zgłoszonych pretensyj wyczerpanym by został, jeśli nie służy im prawo zastawu upominać się już nie mogą.

Lwów dnia 11 maja 1879.

(3506 3—3) **E d y k t.**

L. 2974. C. k. sąd powiatowy miej. deleg. w Rzeszowie wiadomo czyni, że w sprawie egzekucyjnej gminy miasta Rzeszowa pko Antoniemu Tittlowi, Maryi z Tittlów Brydzińskiej, Franciszce z Tittlów Pruszkowej i Felicyi czyli Filipinie Baumeister i Wincentemu Tittlowi pto 525 złr. z pn. ustanowił kuratorem ad actum adwokata krajowego p. dr. Schönborna celem doręczenia mu tut. sąd. rezolucyi z dnia 15 lutego 1879 l. 557 dla Filipiny Baumeister i Antoniego Tittla wygotowanych, adresatom z powodu niewiadomego ich życia i miejsca pobytu niedoręczonych z dekretem kuratorskim.

Wzywa zatem z miejsca pobytu niewiadomych, aby albo potrzebnych informacji ustanowionemu kuratorowi dostarczyli, lub innego zastępcę sobie obrali i o tem sądowi donieśli, w ogóle, aby wszelkich możebnych do obrony środków użyczy, w razie bowiem przeciwnym z zaniedbania wynikłe zle skutki sami sobie przypisaćby musieli.

Rzeszów dnia 21 kwietnia 1879.

Lista wyborców

Deputowanych do Rady Państwa z kuryi większych
posiadłości ziemskich

(3587)

(Ciąg dalszy)

XI.

Okręg wyborczy: **Żółkiew, Rawa, Sokal.**

Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawniającej do wyboru
Andruszewski Kazimierz	Radruż
Babecka Aleksandra (dożywotniczka) i Babecka Marya	Byszów
O. O. Bazylianów konwent w Kreczowie	Monastyr
Białokórski Stanisław, Zakrzewska Wiktorya (dożywotniczka)	Staje
Bielska z Polityłów Malwina	Szczepiatyn
Bełskie probostwo rz. kat.	Machnówek
Biliński Feliks	Huta obedyńska
Bogdanowicz Maksymian	Przemiwołki
Caboga hr. z Potockich Wanda	Wulka mazow.
Czajkowski Jan	Kamionka wołoska
Cieszevska Marya i Ubysz Wacław	Woronów
Dokupil Jan	Lubella
O. O. Dominikanów konwent w Żółkwi	Dzibułki, Zwertów i Lipina
Falkowski Michał	Głuchów (część Zuzła)
Kreund Paweł	Kupiczwola
Gottlieb Teresa	Liwcze
Głogowski Artur	Bojaniec, Żółkiew
Gnoiński Jan Antoni 2im.	Komarów, Wolica Komarowa i Horodelec
Grocholska Ewelina	Oserdów, Bełz (część)
Grotte Melanja	Bełzec i Brzeziny
Grünwald Pelagia	Worochta
Horowitz Feige	Rzeczycza
Hulimka Aleksander	Myców, Wyżłów, i Przemysłów część Ul- nówek z przyległ. Tarnoszyn
Hulimka Teodor	Chłopiżyn
Hulimka Józefa	Rusin (część)
Janiszowscy Jan i Zuzanna	Rusin (część)
Jędrzejowicz Maksymilian	Zurawce, Zniatyn
Kisielka Karol	Mokrotyn, Mierzewica, Polany, Majdan
Kielanowska Aniela	Hatowice
Kobylńska Antonina	Kulików, Doroszków
Kłodzińska Anna	Parchacz, Sielec
Komorowska hr. z Polityłów Olga	Tehłów
Komorowski hr. Adam	Konotopy
Kownacka Julia (dożywotniczka)	Zuzel, Zabcze (część)
Kownacka Wanda	Switarzów, Horbów (część)
Kuczyński Leon Jan Kanty dw. im.	Lubów, Korków
Kulikowski probostwo rz. kat.	Mohilany i Wierzbiany
Kruszewska z Osmolskich Elżbieta	Chorobrow
Krzyżanowski Jan	Kościaszyn, Liski, Przewodów
Lanckorońska z Rosnowskich hr. Róża	Poddubce, Kopytów, Tartakowice i folwark czyli osada Michałowska
Lang Bronisław	Wieczorki przy Dworcach
Łączyński Stanisław	Batiatyecz część Isza.
Łączyński Izidor	Zaborze i raole rawskie
Lanz Julia	Soposzyn
Lewandowski Mieczysław	Krzewica, Bełzec, Brzeziny
Łoś Emilia hrab.	Budynin
Madfus Dawid	Wola wysoka
Mazarowscy Antoni i Amalia	Hoholów
Mazarowska Amalia, Aniela z Mazarowskich	Witków
Kosturska i Zofia Wanda dw. im. z Mazarowskich Boberska	
Micewski Edward	Krechów, Ruda, Chamy, Brzyszcze, Szabel- nia, Hucisko, Horbowica, Fajua Prowała
Micewska Marya	Kunin i Wulka kunińska
Morawski Romuald	Uhnów i Zastawia
Müllerowie Jan i Magdalena	Błyszczewody i Smereków
Münter Herman, Münter Alfred i Józefa z Radziejowskich Münterowa	Waniów
Müne Zygmunt	Zboiska i Torki
Niezabitowska Ludwika	Butyny, Przysań
Nikorowicz Edward	Ulwówek
Obertyński Feliks	Sawczyn
Obertyński Leopold	Udnów
Obertyński Stanisław	Cebłów, Tusków, Bełz (część)
Osmulski Władysław	Kuliczów, Góra, Bełz (część) Sielec (część) Prusinów (część)
Ott-Ottenkron Rozalia	Werchrata z przyległ.
Pałuszynski Józef	Nowosiółki kardynalskie
Papara Aniela	Batiatyecz część III
Papara Bolesław	Batiatyecz IV część
Papara Dyonizy	Batiatyecz III część
Paparowie Jan i Józef	Batiatyecz II część
Papara Marya Magdalena dw. im. dożywot- niczka	Rekliniec, Strzemiń i Zubowmosty z przyl. Ignacówka i Rożanka
Papara Julian	Dalnica, Batiatyecz część
Paszkudzka Marya	Horodłowie (część)
Pohorecy Aleksander i Natalia	Artasów
Polanowski Stanisław i Polanowska Zenobia	Ostrów, Siebieczów, Bojanice, Opolsko, Smitków Moszków
Puchalska Amalia	Dworce
Puzynina Róża i Władysław Rylski	Tudurkowce
Reindlowa Katarzyna	Wolica
Rodie de Berlinenkampf Achilles	Nadyce i Hrebińce
Rozwadowski Józef	Mosty małe
Rozwadowski Tomisław	Łuczycze i Bujana
Rylski Henryk	Dłużniów
Rylski Władysław	Uhrynów, Nuśmice
Sarnecki Napoleon	Turyńka
P. P. Sakramentek konwent we Lwowie	Wasyłów wielki
Siemiradzki Aleksander, Tehórz Matwój,	Jastrzębica starostwo z wsią Jastrzębica
Karpiszyn Paweł, Hapów czyli Hapin Hryć,	
Huk Dmytro, Prytułko Wasyl, Jarmuch	
Ostap, Prytułko Hawryłko, Andruszczak	
Kornyło, Kruk Iwan, Hapin Andruch,	

Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawniającej do wyboru
Mysak Tymko, Sztybel Michał, Hapin Na- konar, Tehórz, Sydor, Kruk-Warwaryn	
Andruch, Iwankiewicz Dmytro, Szkarban	
Jakób, Sadłowski Kondrat, Nalewajko Pa- weł, Chomin Semen, Leśków Wasyl, My- chałuk Michał, Klimowicz Nestor, Lewie- ki Martyn, Romaneczuk Semen, Lewicki	
Stefan, Kuźma Dacko, Stelmaszczuk Hryć,	
Gromada Jakim, Leśków Nazar, Poznański	
Michał, Mychałuk Kondrat, Szysz Andruch,	
Kruk-Kozłów, Wasyl, Kruk Mikołaj,	
Kruk-Jeruchów Paweł, Tehórz Fedko,	
Iwaszko Andruch, Tehórz Dmytro, Car	
Teofan, Andruszczak Hawryło, Andrusz- czak Efruno, Mychałuk Paweł, Andrusz- czak Demko, Hnatów Kornyl, Zapisocki	
Sydor, Maciura Fedko, Maciura Iwan,	
Tehórz Iwan, Tehórz Hryć, Ostapeczuk	
Mykita, Tehórz Hnat, Storoszczyk Hawry- ło, Zapisocki Roman, Tehórz Panko, Kar- pyszyn Semen, Karpiszyn Jaśko, Kruk-Ste- płuk Semen, Stelmaszczuk Naum, Szysz- Franków Stefan, Krokosz Iwan, Filewicz	
Wasyl, Kruk Dacko, Cwiech Ilko, Sywinka	
Iwan, Andruszczak Fedko, Oleksyn Asafat,	
Tehórz Stefan, Hnatów Fedko, Tehórz An- toni, Boj Dacko, Mychałuk Iwan, Leśków	
Kuźma, Andruszczak Dmytro, Krokosz	
Tomko, Prytułka Martyn, Kuryłów Mar- tyn, Przytułka Iwan, Leszczyszyn Kłym,	
Stelmaszczuk Michał, Sak Mykieta, Stel- maszczuk Michał, Kruk-Iwasaków Semen,	
Filewicz Matwój, Ostapeczuk Harasym,	
Kruk Łenio, Storoszczuk Kość, Leśków	
Michał, Kruk Kość, Cwiech Iwan, Kuryło	
Wasyl, Kruk Hnat, Hapczyn Matwój, Piku- ła Hnat, Stelmaszczuk Józef, Żyruch Ma- ksym, Jaryszyn Wasyl, Prytułka Tomko,	
Mychałuk-Oleksyn Iwan, Hupała Ilko,	
Kruk-Witraków Paweł, Hapczyn Iwan,	
Romańczuk Kondrat, Kruk Ilko, Szysz- Tkacz Stefan, Kruk-Zbicki Fedko, Iwaszko	
Fedko młodszy i Teichmann Zenobia	
Starzyński Stanisław	Derewnia
Skolimowscy Władysław i Józef	Dyniska
Smolnicka Sabina i Skirmont Władysław	Branie Peretoki
Sokalskie rz. kat. probostwo	Sokal część
Soroczyński Aleksander	Choronów z przyległ. Chlewczany i Bruken- thal, tudzież Butyny i Przysań część „Lasy ad Chlewczany“ zwana
Serwatowska Felicya	Korczmin
Świątkiewicz Julian, Baumanowa z Świąt- kiewiczów Paulina, Borkowski Adam	Potyliec z Wojtowszczyzną, Sorosza łoża, Prusie czyli Brusie, Aisingen czyli Ein- singen i Dziewięcierz
Szymanowska Zofia	Leszczatów, Spass, Perwiatyecz
Szymanowski Roman	Bobiatyn
Towarnicka Marya Aurelia dw. im.	Ulicko zarębane
Udrycki Adolf	Mosty wielkie, Borowe i Stanisławówka
Urbanowski Rudolf	Dobrosin i Piły
Wienkowski Artur	Kłodzienko
Wierzchowski Stanisław	Piowszczyzna
Wiśniewski Tadeusz	Krystynopol i Nowydwór, Klusów, Korczyn (część) Sielec (część) Parchacz (część) Su- limów, Perespa i Zubków
Wiśniewscy Tadeusz i Mikołaj	Leszków
Wiśniewski Zygmunt	Hujce, Zaborze część Teofilówka zwana
Wysocki Karol	Ostobusz
Zaklika Zdzisław	Domaszowa i Sałasze
Zaręcy Bojmir i Włodzimierz Rozwadowski	Wiązowa
Maryja i Jadwiga	
Żarski Kazimierz (syn)	Kulawa
Zbrożek Adam i Kazimierz	Wierzbisz
Żółkiewskie probostwo kat.	Nahorec i Przedrzymichy (część)
Żukiewicz Józef	Rojatyn i Jozefówka
Żukiewicz Konstanty	Steniatyn
XII.	
Okręg wyborczy: Lwów, Gródek.	
Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawniającej do wyboru
Abrahamowicz Antonina	Siemianówka, Krasów, Reichenbach, Dorn- feld, Dobrzań i Nowosiółki
Agronomiczne Towarzystwo Lwowskie	Dubiany
Augustynowicz Zygmunt	Mikłaszów, Sokolniki
Bachmanowie Jakób i Katarzyna	Malinówka
Baltazarowicz Marya	Jaryczów stary
P. Benedyktynek konwent we Lwowie	Kuhajów, Lesienice, Rakowice, Wołków, Za- górze
Breyer Jan	Suchowola
Breyer Józef	Malczyce, Mszana, Żaluz
Biliński Dominik	Czyżyków część I.
Boul Marya baronowa	Lelechówka, Majdan i Wereszyce
Borkowski Aleksander hr.	Krzywezyce
Brunicka Helena baronowa	Humienice, Nikonkowice, Dmytrze, Popiel- ny, Serdyca wola, Sroki, Jastrzębków, Fal- kenstein, Popielany
Brunicki Konstanty baron	Lubień wielki, Lubień mały, Kosowiec, Mał- kowice
Dam Bendit i Samuel Luft Leizor Weiler,	Chrusno
Elkane Schacht	Milatyn
Dobrzańska Elżbieta, Laura z Dobrzańskich	
Pressen, Felix Dobrzański, Eugeniusz, Le- okadya i Marcelli Dobrzańscy	
Dolniański Seweryn	Doliniany

Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawniającej do wyboru	Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawniającej do wyboru
OO. Dominikanów konwent lwowski	Dawidów, Czerepin, Krotoszyn, Zarudce, Zawadów, Kościejów, Zaszków, Borki dominikańskie, Rokitna	Frankowski Stanisław	"Obertasów Frankowski"
Dunka de Sajo Longin	Pustomyty z Wolica	Frankowscy Hipolita i Stanisław	Złoczów z przyległ.
Dutkiewicz Eugeni	Rudno	Garapich Eljasz	Łukawiec, Milno, Niemiarz, Punarówka, Popowce, Podkamień, Zagórze z Nyszkowcami
Etterlein Jan	Maliczewice	Gniewosz Władysław	Jasionów, Kadłubiska, Konty, Razniów
Filipowscy Bogusław, Celestyna i Juljusz	Milatyn mały „Bar” zwany	Gnoiński Wincenty Celestyn Ignacy 3ga im.	Krasne
OO. Franciszkanów konwent Lwowski i	Czyżki, Kozielniki	Gołogórskie łac. probostwo	Gołogóry, Kondratów
Głowacki Henryk	Leśniowice	Herman Zygmunt	Rzepniów część „Hermanów” zwaną
Hescheles Mojżesz	Bratkowice	Popers Berisch i Dreissil z Brodzkich Popper-sowa	Grzymałowska
Kapituła metropol. rzym. kat we Lwowie	Basiówka, Hodowice, Zimnawódka, Zydaty-cze, Pikułowice, Rzęsna polska, Rzęsna raska, Czarnuszowice	Hubicka Aniela	Ożydów i Ożydów część Anielówka zwana
Karnicki Teodor hr.	Wołeczuchy	Hubicki Karol	Nakwasza i części Nakwaszy i Tetytkowia
Knauer Franciszek	Glinna	Jampoler Wolf	„Walowskie i Mykietynki” zwane
Kriegshaber Artur	Piaski i Łany, Szczerzec i Zagródki	Januszewska Marjanna	Daniłowice, Jeziarna, Ostaszowce
Kintzowie Piotr i Magdalena	Artyszczów, Kiernica z Kolonią Bruundorf	Jarosławski Antoni Tadeusz Władysław 3ga imion	Podlipce, Łuka
Komorowska Wanda hrab.	Biłka królewska	Jasiński Feliks	Cyzyski
Dr. Kopecki Edward	Domażyr, Zielów, Rokitna, (część) Jańska (część)	Jastrzębowski Aleksander	Bełzec, Olesko część „Wałujki bełzeckie” zwane
Kosieradzki Władysław	Wiunizki z przyległ. Chotów, Ludwinów, Ganczary i Dmytrowice	Jaworski Apolinary	Batków, Łukawiec
Kuryłowicze Karol i Klementyna Wanda 2ga im.	Czyżyków (część III)	Kielanowski Tytus	Ordów, Trościanec mały
Łaszowscy Zygmunt i Wiktorya Helena dwoga im.	Zniesienie	Kociańkiewicz Aleksander i Albina	Strutyn, Kędzierzawce, Kozłów, Żuratyu.
Lekeczyńska z Drzewickich Aniela Wilhelmina Monika 3ga im.	Remenów	Karniewski Wojciech	Serwiry
Malicki Maryan	Borki Janowskie	Komarniecki Bolesław	Zawidczce
Mahan Antoni	Rodatyce, Halizanów	Komorowscy Ksawera i Stanisław	Pobocz
Markleim Maurycy	Czerlańska fabryka papieru	Korytowski Franciszek	Korsów, Kizia i Mytuica
Dr. Milleret Józef	Żorniska	Krajewski Adam	Podberesce
Müllerowie Henryk i Elżbieta	Zimnawoda	Krajewski Ignacy	Dubie
Müllerowie Jakób i Barbara	Jamelna	Krajewska z hrab. Zamojskich Jadwiga	Czechy, Rożniów
Niezabitowski Włodzimierz	Uherce niezabitowskie	Kriegshaber Antoni	Opłucko
Pietruski Oktaw	Mikłaszów	Kriegshaber Ferdynand	Iwaczów część, Nuszcza
Poniński Kalikst książe	Grzybowice, Zboiska, Cuniów, Dobrostan, Gródek, Drozdowice z Kolonią Burgthal, Kamieniobród z kolonią Weissenberg, Wola dobrostańska	Kunaszewski Władysław	Nuszcze
Rolof Aleksander Antoni 2ga im.	Czyżyków (część) II.	Łączynska z hrab. Łosiów Weronja hrab.	Kutyszcze, Podkamień Podlipce
Romaszkanowie August i Zygmunt Br.	Łaszk i Soroki	Łączynski Henryk hr.	Nowosiółki, Lisko, Stojanów z przyległ. Romanówka, Czerkonatyce
Romaszkan Marya i Rozalia Cigala	Nagorzany, Porszna, Sołenka wielka i mała	Leszczyński Stanisław i Aleksander	Kutkorz, Bałuczyn, Bezbrudy
Rucey Stanisław i Zofia	Skiłów	Listowsy Aleksander Seweryna Heiena, Bolesław Antoni, Józef Gabryel 2 im.	Zabłote i Wołkowatyce
Russocka hr. Izabela	Głuchowice	Lityńska Zofia Jadwiga dw. im.	Koropiec
Rupp Daniel	Nawarya, Folwark, Millerowska część i folwark, Czerenoszna część	Łodyński Hieronim	Olesko
Stanek Józef	Wiszenka	Łodyński Stanisław Terejusz dw. im. i Emilja Łodyńska	Kupeze, Milatyn
Szalańska Julja	Leśniowice, Mostki, Polanka	Łopatynskie łac. probostwo	Naborce małe
Strzelecki Jan	Ceperów, Kukizów, Rudanec	Łoschowice Markus i Pune	Łopatyn, Batoryjów
Skrzyszowski Józef	Milatyce	Malinowscy Władysław i Ludwika	Kropiwna czyli Pokropiwna
Skrzyński Franciszek Ksawery	Miłoszowice, Podborce i Podsadki	Malinowska Julja	Kudynowce górne
Sozański Jan	Grzęda, Hamulec i Wulka grzędecka	Mazaraki Jędrzej	Skwarzawa, Ostronczyk polny
Torosiewiczowa z Abrahamowiczów Gertruda	Polana z przyległ. Huta szczerzecka, Hucisko czyli Huta, Lubiana, Lubianka, Bródki, Głuchowice i Kolonia, Leidenfeld czyli Lindenfeld	Mięczyński Józef	Nesterowce
Ubyszowie Edward i Wicenta	Kamienopol	Mier Henryk hr.	Jaśniszcze, Palikrowy, Pańkowce, Podkamień, Stylerówka, Wierzbowczyk
Wajgartowie Walery i Joanna	Podliski małe, Stromiatyn	Mier Karol hr.	Busk, Czanyż, Grabowa, Jabłonówka, Nieznarów, Ostapkowce, Podburzany, Połoniczna, Rakobuty, Sokole, Wierzbłany, Wolica derewiańska
Wechsler Jakób	Kaltwasser (kolonia)	Mierzyńska Wicenta	Dernów, Dobrotwór, Jazienica, Kamionka, Otydów, Ruda, Sielec, Bienków, Stryhanka
Weissmann Edward	Zawidowice z kolonią Neuhoj, Porzyce grodeckie i Zaszkowice (część)	Milewska Leona	Baryłów
Wisłobocki Zygmunt	Wisłoboki	Miłosierdzia Siostry pod opieką św. Kazimierza we Lwowie	Jachowce
Wiśniewski Henryk	Dobrzany, Putiatyce	Młodecki Kazimierz Szczepan dw. im.	Bieniów, Horodyłów
Wołowicz Michał	Kozice czyli Koszyce	Narajewska z Kronsteinów Antonia	Berlin, Bielany, Bołdury, Chmielno, Folwarki wielkie i małe, Hrysowola, Klekotów, Kustyn, Leszniów, Łaszków, Łopatyn, Manastyr, Piaski, Ruda brodzka Rudenka, Smolno, Szmyrów, Stanisławczyk, Boralaki, Szczurówiec, Brody.

XIII.

Okręg wyborezy: **Złoczów, Kamionka Strumiłowa Brody.**

Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawniającej do wyboru	Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawniającej do wyboru
Augustynowicz Bolesław	Kniaże	Padlewski Szczepan, Mięczyński Jan (dożywotnik)	Kruków
Badeni Stanisław hr.	Radziechów z Sedonią Józefów	Padlewski Szymon i Melania i Tekla Pokutyńska	Rozwarz
Bartmański Feliks	Spas	Parnes Mojżesz	Niestanice, Pawłów, Stanis
Bartmański Oswald	Padanie	Pawlikowska Henryka	Smarzów, Strzemileze
Bauer Jan	Berymowce	Poten Karol	Jasionowice, Łuckie małe i wielkie, Milutina, Nowosiółki, Olszanica, Trędowacz, Załesie
Boguszowa z hrab. Zamojskich Magdalena	Dobrowlany	Radziejowski Edward	Suchodoły
Bohdanowa z Konopków Amalia	Ubień	Rajowski Konstanty	Perepelniki
Borkowska Olga hr.	Boratyn, Dubie, Gaje, Stazobrodzie, Hucisko brodzkie, Ponikwa wielka, Starebrody, Wołochy	Romański Antoni i Popławska Robertyna	Hodów
Brotschiner Jan	Wiciń	Rothowie Abraham i Sacher	Gontowa, Milno, Załosce
Cetner Albert hr.	Podkamień, Niemiarz	Rozwadowska z hrab. Zamojskich Ludwika	Olszanka mała
Chołodecki Izidor	Kudynowce	Sala Oktawian	Ditkowce, Starobrody
Czajkowska Akadja	Jarosławice	Sanguszko Eustachy ks.	Kabarowice i część Nuszcze, Las kabarowiecki zwana
Czerkawski Feliks Jan dw. im. i Teodora Czerkawska	Meteniów	Schatz Abraham	Łuka część
Didacki Maurycy	Dubie	Scheib Samuel	Płuchów, Zarwanica
Dzieduszycki Juljusz hr.	Jarczowce, Kudobiniec, Młynowce, z Grabkowicami, Mszana z Żukowcami, Podhajczyki, Pustogłowy, Nołosówka, Zborów z Kulkicami	Schnell Artur	Dębiny
Dzieduszycki Kazimierz Adam Fryderyk 3 im. hr.	Niesłuchów	Schnell Oskar	Ponikowica, Wysocko, Janówka, Zabłote
Dzieduszycki Włodzimierz hr.	Blich, Czepiele, Czystopady, Hołubica, Huta pieniarka, Litowisko, Markopól, Pieniaki, Ratyszcze, Reniów, Szyszkowce, Wertelka, Załosce, Zyżeń	Sieczynska Emilia (dożywotniczka)	Chwatów, Hucisko, Oleskie, Podhorce, Zahorce
Dierzkowska Ludwika	Boniszyn, Chylezyce, ze Scianką	Sikora Hieronim	Tetewczyce część I, II, III.
O. O. Dominikanów konwent w Podkamieniu	Podkamień, Ponikowica, Gołogóry, Gołogórki Jezierzanka, Majdan, Pohrebe, Presowce, Scianka, Zarudzie, Tranwotłoki, Lawrykowce	Silbergowie Josel i Herseh i Schapira Izrael	Żuków
		Skrzyszowscy Antoni, Stanisław i Marya	Starobrody, Smolno
		Skrzyszowska Tekla	Firlejówka i Marmuszowice
		Smochoński Witalis	Streptów
		Starzyńska Zofia	Białkowce i Serwiry, część „Hieronimówka” zwana
		Stecki Adolf	Buczyna
		Suchodolska Leontyna	Uhorzec
		Świeżawski Aleksander	Ciszki część Adamówka zwana
		Schneider Józef Pantaleon 2 im.	Zaszków
		Szumlańska Felicya	Dziedziłów
		Thullie Adam i Szczerbiński Feliks	Środopelce
			Wyrów
			Stawna
			Łuka część
			Białkamień, Bużek, Czarmosznia, Usznia, Żulice
			Krzywe
			Rzepniów część

Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawniającej do wyboru	Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawniającej do wyboru
Tomanek Paweł Torosiewicz Klemens Torosiewicz Klaudia Turkułowa Helena z Trzeińskich Tyszkiewiczowa Gabryela hr. Treter Konstanty Ujejscy Kordyan i Roman Weber Karolina Weintraub Ozyasz Wasilewski Tadeusz Wierzchowska Marya Wodziecki Kazimierz hr.	Smarzów Rusiłów Sassów Seredce Peratyn, Niemiłów, Kulików Remizowie i Spikłósy Pawłów Banunin Czyżów, Snowicz Sienków Krasnosielec Białogłowy, Białokiernica, Bzowica, Harbu- zów, Kułakowce, Łopuszany, Maniówka, Neterpisice, Olejów, Załósce, Manajów i Horbaczówka Pietrycze Uwin Jakimów Manastyrzek, Mukańce, Niwice część, Ohladów Zalechów mały. Maydan część „Potoki” zwana Poczapy Bogdanówka	Pertak Henryk i Duszek Franciszek Poten Fryderyk Potulicka z hr. Badeniów Franciszka hr. Prytykowa Izabela Raczyński Klemens Dr. Roth Mojżesz Romanowscy z Malinowskich Joanna i Ignacy Sander Edmund Maksymilian 2ga im. Skrzetuski Edward Stanek Wacław Starzeński Juliusz hr. Sternklar Majer i Emil Suchodolski Kornel Szczerowski Kazimierz Dr. i August Szeliski Henryk Szeliski Kazimierz Torosiewicz Jan Torosiewicz Emil Treterowie Hilary i Józefa Tyszkowski Józef Tyszkowski Julian Völpeł Jakób, Machner Adam, Höffner Jan Waligórscy Adolf i Aleksandra Wartarasiwicz Aleksander Wybranowska z Pierzchałów Ignacy Wereszczyński Józef i Teofila Witosławska Emilia Zaleska Aleksandra z Suchodolskich	Pniatyna część Łahodów i Siworogi Gliniany z przyl. Pozamecze. Zamojsce, Prze- gnójów i Wójtowstwo Gliniany Tuczna część Zawałów, Jabłonówka, Kamienna góra, Se- rednie, Zastawce Małowodny Horożanka i Wołoszczyszna Janczyn Nosów część Żędowie Bieniawa Medowa z Mysłówką Sosnów z Tulinką i częścią Charteł Dryszeżów Kozowa Kozowa część Trybuchowa zwana Połtew, Zeniów, Welica i Wierzbów Zastawce i Białokiernica Łaszkolewskie Kalne Hajnarówka Poluchowa I i II część Dobrzanica Szwejków Kimirz część Las Ignaciówka zwana Celenówka, Obłogi Wojechowice Krzywe

XIV.

Okręg wyborczy: **Brzeżany, Przemyślany, Podhajce.**

Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawniającej do wyboru
Aszkinazy Markus Adamski Franciszek Baworowski Wacław Bocheński Józef Bogdanowicz Stanisław Bohdan Hipolit Błażewski Mieczysław Brzeżańskie łać. probostwo Chrzęszcz Tadeusz Cienścy Zbigniew i Celestyna Cikowski Władysław Cywiński Andrzej Cywiński Zenon Czarteryska Marcelina ks. Czajkowski Michał Alfons 2ga im. Czajkowski Walery Domoradzki Władysław i Znamieński Zefiryn Ewy Konstantyna z Millerów Feuerstein Lejzor Gołaszewski Napoleon Goldaper Aron Gołębski Marceł Gronawetter Leib Hahn Selig Hohendorf Edwin Hoppen Maryan Horowitz Hersch Jakubowicz Hortensya Jakubowicz Józef Jankowski Wojciech Kamiński Gustaw i Walerya Kędziński Juliusz Kintzowie Henryk i Wilhelmina Kitajowie Kuchin Szaja czyli Ozyasz i Ja- ków Komorowska Józefa hr. Kozicki Juliusz Krynicky Fryderyk, Laura Gintowt Dziewiał- towska, Kazimierz, Maryan i Aniela Gin- towt Dziewiałtowsky, Romualda Starzeńska Teresa Starzeńska, Starzeńscy Ignacy i Romuald, Brossman Jan, Hilary Gintowt Dziewiałtowski Krzysztofowicz Józef Lang Edward Łempicka Karolina Lewicki Henryk Lityński Edmund Löwenkron Leib Lwowskie łać. Arcybiskupstwo Lwowski gr. Arcybiskupstwo Malczewski Henryk Miliński Józef Narodnyj dom Instytut narodowy ruski Nathansohn Salomon Nawrocka Leontyna Nowakowska Tekla, Felicya Dobrzańska i Bronisława Blumska Obmińska Marya Ochocki Zefiryn Ossolińska z Ochockich Felicya Pierzchała Ignacy	Niedzieliska Wołków (część) Bohatkowce Mużyłów Litiatyn Połowie z Bohdanówką, Zadwórze Dobrowody Dryszeżów Łahodów część „Wiktoria” zwana, Krzy- wiec, Słowita część Litiatyn (część) obozowisko zwana Słoboda Płotyce, Budyłówka Telacze część Litwinowice Podhajce z przyl. Dusanów Swirz Słomierz i Pohorylec Lipowczyki i Czeremoszna część z dóbr Li- pówce i Maydan wydzielone Tustobaby I i IV scheda Tustobaby II scheda Wybudów Sławętyń Tuczna część Łonie Byszów Teofilka, Wiktoria Mieczyszczyzna Kurczany, Wulka Podwysokie, Demnia, Hucisko Rosochowacice, Iszeków, Sienków Bożyków i Wołoszczyszna Meryszew Lipowce, Sianki, Łąki, Zagumienki, Wier- chowiny i kuta (część) z dóbr Lipowce i Maydan wydzielone Boków Chorebrów, Choreścice Kaplińce, Złoczówka, Glinna Czeremchów Chlebowice swirskie Mądzielówka Brzechowice Burtyad, Horożanka Burkanów i Burkanów (część) „Brykuła” zwana Litwinów Pletenice część I i II Rybło, Choceniów, Delatyn, Jabłonów, Kon- kolniki, Meducha, Międzychore, Siemikow- ce, Słobudka, Zagórze, Biśta, Ciemierzyn- Dunajów, Nowosiółka, Pleników, Podusów, Poluchów, Potuczany, Bekszyn, Wiśniow- czyk, Markowa, Cecory, Dmuchawice, Ho- rodyszcze, Kozłów, Krasna, Planca wiel- ka i mała, Pokropiwna, Słobudka Taurów Jaktorów, Uniów Gniłowodny Uwsie i część Sokolnik Helenków Kosteniów Biłka Szczepanów Chlebowice swirskie część Sandrówki zwana Strychańce Toustobaby III scheda Zarwanica Hnileze część I Paniowce część czyli Sie- niawki Czupernosów, Kimirz, Uszkowce

XV.

Okręg wyborczy: **Rohatyn, Bóbrka.**

Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawniającej do wyboru
Axenowicz Grzegorz Bańkowska Marya Dr. Bartmański Roman Bocheński Alojzy Bogdanowicz Marceł Borowski Br. Teodor Borkowski Włodzimierz hr. Brill Abraham Brzozdowieckie rzym. kat. probostwo Christiani Teodor de Kronwald i Luidgarda z Zagórskich Christianowa Czajkowski Hipolit Czajkowski Jan Doms Robert Dzieduszycka hr. Natalia Górski Dezydery Hasiwicz Marya Jabłonowski ks. Karol Jabłonowski Stanisław książę Janiszewski Juliusz Jaruntowski Jan Jaruntowska Marya Jaworski Józef Jorkasch Koch August Juriewicz Marya Kalinowski hr. Władysław Krasicki hr. Stanisław Krasicki hr. Ludwik Krzeczunowicz Kornel Kunaszewski Hieronim Kuziemski Michał ks. biskup Łodyński Antoni Madejski Tadeusz Malczewska Helena Malczewska Stefania ze Starzewskich Malczewski Juliusz Mały Ludwika Mandelbaumowie Izrael Mojżesz 2ga imion i Lejzor Mironowicz Aleksandra Euzebiusz i Eugenia Kowalscy Młocki Alfred Morawska ze Szczepańskich Aleksandra Niezabitowsky Kwiryn i Marya Oczosalski Edward Onyszkiewicz Mieczysław Onyszkiewicz Zdzisław Orenstein Wilhelm Pieńczykowski Józef Płocki Władysław Gabriel dw. im. Potocki hr. Alfred Puzynina Felicya Rejowa hr. Wilhelmina Rubinstein Jakób, Flecherowa z Rubinstei- nów Amalia, Kapralikowa z Rubinsteinów, Frydryka i Rubinsteinowa Ryka (doży- wotniczka)	Danileze Babuchów Leszczyn Horodyszcze królewskie Otyniowice Czahrów Kunaszów Borynieze, Borusów (część) Juszkowce, Horodyszcze cetn. Drobowy- cze, Ostrów Borusów Czyżycze Bukaczowce, Nowoszyn, Poświętze ze Sło- budką Bóbrka, Łany Sarniki, Pietniczany, Mühlbach, Rahfeld Bakowce, Lubieszka, Zabokruki, Repechów, Trybachowce Martynów stary Lipica górna Swistelniki Korostowice Bursztyn z przyległ. Sarnki średnie i dolne Dziezki, Załanów Demianów Czerce, Wisznów, Lipica górna (część) i Lipica górna część Żydowa zwana Stoki Skomorochy nowe Kniesioło, Oryszkowce Stratyn miasteczko i wieś i Dubrynów Potok, Rohatyn, Załuże z Sołuncem, Wier- bołowce, Kutce z przyległ. Bołszowce, Bouszów z Słobudką, Kozara, Ha- nowce, Herbutów, Skomorochy stare, Zu- rawienko, Popławniki Zelibory Łaszkogóra Sokolówka Podburze Cześniki Martynów nowy Lipica górna Wólwe Czerniów Obelnica Sarnki górne Sarnki górne Łanki małe czyli Łonki małe Hrusiaty, Strzeliska stare Łuczany Zolczów Adryanówka Maryanówka Bryńce cerkiewne, Wybranówka Jawce część folwark Horodków zwany Budków, Dzwiniogród, Hlebowice wielkie, Ho- rodysławice, Hrynów, Łopuszna, Kocurów, Mikołajów, Olchowice, Podhorodyszcze, Podjarków, Podmanaster, Podosnów, Ro- mauów, Siedliska, Staresioło, Suchodół, Szolomyja, Woduiki, Wołoszczyszna Martynów nowy Dehowa, Doliniany, Pomonięta, Psary Choderkowce

Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawniającej do wyboru	Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawniającej do wyboru
Russocki hr. Włodzimierz	Lipica dolna, Duliby, Metua, (las do Dulib należący)	Stiller Bonifacy	Morszyn
Rozwadowska Marya	Ruzdzwiany	Suchodolski Feliks	Tomaszowce i Dąbrowa
Rudnicki Teodor	Strzałki	Szemelowska z Jasińskich Emilia i Kriegsei- senowa z Szemelowskich Antonina	Zbora
Seeligerowie Karol i Leokadya	Strzeliska nowe, Strzeliska stare	Tanda Salamon i Połturak Feiweł	Wierzchnia polna
Starzeńska hr. Leontyna	Bienkowce, Fraga, Jahłusz, Podkamień	Tarnowska Karolina hr.	Hołobutów, Niezuchów, Zawadów, Stryj, Za- ny
Stokłosińska Józefa dożywotniczka	Swistelniki górne		Cuculowce, Pozany, Pokrowce
Torosiewicz Mikołaj	Putiatynce i Łuczynce	Tehorzniacy Konstanty i Juljusz	Holeszów
Tustanowski Juljusz	Kołokolin, Podmichałowce, Żurów	Tohna Leoa	Tomaszowce (część) „Perepatki“ zwana, Dą- browa część „propinatki“ zwana
Tustanowski Władysław	Oskresiniace	Ujejska z Suchodolskich Zofia	Zulin, Rozhurce I, II, III, i Lubieńce część
Tustanowski Michał	Kuhyńnicze, Zagórze, Wasieczyn		Nowosiółka z Kornelówką
Tustanowscy Władysław i Klaudia	Putów	Waldinger Abraham	Iwanowce, Turady
Ujejski Bronisław	Lubsza, Wyspa	Wilczyńska Helena	Derzów (część)
Ujejska Aleksandra z Jarantowskich	Strzeliska nowe „Aleksandrówka“	Winnicki Kazimierz	Czołhany, Belejów
Veaux Flzb'eta Br. z hr. Lanckorońskich	Chodorów	Wuorowska Aniela	Roguźno folwarki żydaczowskie
Wierzechlejska Antonina	Jawcze część folwark „Jawcze“ zwana	Zakrzewski Adolf	
Wysocka Marya Wacława dw. im. współ- właścicielka	Hrehorów z Ostrowem	Żydaczowskie łac. probostwo	
Wysoczański Stefan	Bertesów		
Wysoczańska Albina	Laszki dolne		

XVI.

Okręg wyboreczy: **Stryj, Żydaczów, Dolina, Kałusz.**

Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawniającej do wyboru
Anlich Adolf	Przewoziec
Bąkowski Adam hr.	Demenka leśna i podduiestrzańska
Barański Józef	Łukawica niżna
Berwid Franciszek	Spas
Bilińska Ludwika	Chocin
Bröder Jakób	Urycz, Jamelunica, Kruszelnica, Podhorodec Sopot
Broniewska Klementyna	Balice podgórne i podróżne, Dzieduszyce ma- łe (część)
Brunicki Albert hr.	Strzałków
Brunicki Julian hr.	Podhorcie Wierczany i Tatarsko
Brunicki Józef	Bereźnica, Uhelna (część) Hajna zwana
Chajęcka Ewelina (dożywotniczka)	Bujanów, Kotoryny z Hutą Manasterzec, Sta- rawieś, Mielnicz, Protesy, Tarnawka z Zu- brawką, Włodzimire z Mazurówką, Żuraw- no Uruskie
Czajkowski Michał	Żyrawa
Diamondstein Mojżesz	Dołhołuka, Błonie, Hurnie, Kłodnica, Koniu- chów
Dzieduszyccy Alfons i Agnieszka hr.	Uhelna
Dzieduszycka Alfonsyna hr.	Żydorówka, Lachowice podróżne i zaręczne, Krechów, Maryanka, Koreczówka, Łysków, Sulatycze
Dzieduszycki Aleksander hr.	Dzieduszyce wielkie, Sokołów, Turza wielka
Dzieduszycka Idalia hrab.	Siechów
Etlingerowie Izak Aron i Naftali	Hersch Bratkowce
Godlewski Józef	Dołhe
Görtz Karol	Wola dołhołucka część, Manasterzec część „Ubereż“ zwana
Gojdan Antoni	Dołha
Gregorowicz Antonina	Medynia
Halpern Lipa	Manasterzec
Hoppen Apolinary	Swaryczów
Jabłoński Karol, Wanda, Sabina, Joanna 2 im., Władysław Wiktor 2 im., Hipolit i Bo- gusław	Derzów (część)
Janowski Józef	Cwitowa
Jazwińska Wincenta	Międzyrzecze
Ingber Abraham	Kweczykąt, Strychanie
Komornicki Stanisław	Zawadka
Kreisbergowie Feiweł i Chane	Błonie
Kunaszowski Damazy	Perekosy, Tomaszowice
Kunaszowski Maciej	Łuka
Ludwik Hermann	Zupanie i Wyłłów
Łoś Bronisław hr.	Kijowiec, Derzów (część)
Łoś Franciszek hr.	Łowczyce, Stankowa
Łosiowa z hr. Gołuchowskich Zofia hr.	Hnizdyczów i Wola hnizdyczowska
Mazaraki Maryan Wacław 2ga im.	Skratytu wyżny, Lipa Roztocki i Witwica, Mankowce
Majer Aron Leib	Podmichale
Nowacki Kazimierz	Tejsarów część, Chomentówszczyzna i Zamoj- szczyzna zwana
Onyszkiewicz Rudolf dr.	Lisiatycze
Pawłowski Kornel	Dołżka górna
Pietruski Jan	Stanków, Falisz
Pietruski Konstanty	Hanowce, Juzepczyce, Ruda, Koebawina, Brat- kowce (część) Dołhe (część)
Podlewski Stanisław	Kawsko
Podlewscy Wincenty i Olimpia	Czernica, Piaseczna
Polański Teodozy (ojciec) i syn Teodozy Mi- kołaj 2ga imion	Rudniki
Postruska Julia	Wojniłów, Dubowica
Postruski Klemens	Seredne
Raciborscy Feliks Adela i Otylia i Sydonia z Raciborskich Baumowa.	Łukawica górna
Raciborski Aleksander	Czertez
Rozwadowski Bartłomiej	Babin Słobudka
Rozwadowski Franciszek	Dołputów
Rupp Jan	Dobrowlany część, Nowydwór zwany
Skarżyński Stanisław	Studzianka
Słowiński Alojzy	Pukienice
Smoleński Józef	Niegowice
Słonecki Zenon, Garapich Józefa, Hoppen Marya, Komornicka Zofia Helena 2ga im.	Krechowice (część), Broszniów, Kadobne, Tu- żyłów (część) i Kodatycze
Skwarczyński Wincenty	Wierzechnia
Sobota Karol	Podhorki
Sozańska Felicya	Daszowa, Komorów z przyl. Łotatniki i Ma- chliniec
Starzeński Leopold hr.	Jajkowce, Lubsza

XVII.

Okręg wyboreczy: **Stanisławów, Bohorodczany,
Tłumacz, Buczacz.**

Imię i nazwisko uprawnionego do wyboru	Nazwa posiadłości większej uprawniającej do wyboru
Abgarowicz Teodor	Bratyszów
Antler Franciszek	Soroki
Antler Ludwik	Soroki część Sorokie Browary zwane
Antoniewicz Bołoz Antoni	Skomorochy
Antoniewicz Antoni i Albina	Rusilów
Aywas Grzegorz	Krzywotule nowe i stare, Krasilówka
Aywasowa z Nikorowiczów Ludwika	Hostów
Błażowska Florentyna baronowa	Pyszkowce
Błażowski baron Krzysztof	Jazłowiec-Nowosiółka
Błażowscy Aleksander i Konstancja	Targowiska
Konwent O. O. Bazylianów w Buczaczu	Dzwiniogród, Sokulec, Zielona
Bielska z Brzozowskich Wanda	Rosziów i Jurkówka
Bogdanowicz Roszko z Rożańskich Teofila	Worona
Bogdanowicz Katarzyna z Pinterhoferów Jó- zef i Rozalia Pinterhoffer	Winogród
Borkowski hr. Stanisław	Jamnica, Uhrynów dolny, Zagwoździ część „Zagwoździ Zarubno“ zwana
Bogdanowicz Grzegorz de Oroszeni	Nowosiółka, Petryłów
Borkowski Aleksander	Zaleszczyki małe
Brand Alter	Oleszów
Brunicka Paulina	Hryniowce
Burzyński Jan	Uhrynów górny, Rybno
Bryczyński Stanisław	Pacyków i Zagwoździ
Chlibkiewiczowie Witold i Ludwika Izabela	Ostrów, Dobrohoszcz
2ga im., Dejma Antonina i Herzmanek Michalina	
Cielecki Artur	Porohów
Czajkowski Wiktor Władysław 2ga im.	Medwedowce, Nowostawce
Cywiński Ignacy	Osowce, Lany, Wodniki
Dąbrowski Wiktor	Leszczańce
Dzieduszycka hr. Antonina (dożywotniczka)	Jezupol, Sielec, Hanusowce
Dobrowolski Zenon i Bykowski Stanisław	Kolińce
Dominikanów O. O. konwent w Jezupolu	Uzin
Falik Schmul i Mortko	Tustan
Gatkiewicz Michał	Kułyśka
Gniewoszowie Włodzimierz i Marya Stefania dw. im.	Potok złoty
Golejewska hr. Felicya	Korolówka
Gołębski Jan	Pielawa
Halpern Abraham	Wołczyniec
Halićkie probostwo rz. kt.	Załukiew
Hornstein Jakób	Kościelniki
Janicki Stanisław, Stankiewicz Maurycy, Strutyński Marceł, Jaworska Adolfinia z Dewiszów hrab. Knihinicy Jan, Bazyli i Mikołaj, Hołyńska Katarzyna, Zubrów Mi- kołaj i Anna, Małeki Justyn, Knihinie- cy Jakób i Anna, Leszczyński Andrzej.	Ladzkie szlacheckie część
Huszarowska Karolina hrab.	Ostrzynia Przeniczniki Chomiakówka
Jakubowicz Jędrzej	Pużniki I część
Jaworski Gabryel	Trościaniec i Uście zielone część Jaworówka zwana
Jędrzejowicz Salomea	Odaje, Słobudka
Krasička Aniela hrab.	Bobulińce i Kujdanów
Knihinicy Grzegorz i Piotr, Sokolowska Ma- rya	Ludzkie szlacheckie część
Krzeczunowicz Ksawery	Komarów, Majdan, Sapohów
Kriegel Naftali	Pużniki (II część), Dolina
Kobyłański Kajetan	Wozilów
Kozicki Maryan i Sylwia	Podbereże, Jurkowa część „Jaworec“ zwana
Korytowska Marya z Młockich	Patlikowce Stare, Patlikowce nowe i Biela- winie Kurdwanówka
Krzysztofowicz Antoni	Trybuchowce część „Antonówka“ zwana
Lautmann Mojżesz	Przybyłów
Ładomirski Konstanty	Markowce
Lanckoroński hr. Teodor	Niżniów i Trybuchowce
Lerchenfeld Baruch	Międzygórze
Łukasiewicz Dominik	Ottynia, Uhorniki
Matkowski Stanisław, Maryan, Tymon 3ga im.	Jezierzany, Bortniki część
Mandyczewski Porfiry	Łazarówka
Melbachowski Władysław	Horyhlady
Mochacki Seweryn	Tysmieniczany
Morawscy Tymon Dr. i Celestyna z Bocheń- skich	Koneczaki nowe
Morawski Włodzimierz	Olesza, Szawałuski
Mysłowski Alfred	Koropiec z przyl. Przewoziec, Nowosiółki i Zalesie, Zyznomierz, Scianka, Mykietynce, Uhorniki, Podłuże i Zubrzec
Ohanowicz Jan i Marceł	Milowanie
Ohanowicz Ignacy	Snowidów

